

Ngày 17 tháng 5 năm 2024

**Desiree Martinez**

Tôi làm việc với Hội đồng Bảo vệ Đại dương California, giúp phân phối nguồn tài trợ SB 1 cho các thành phố ven biển để lên kế hoạch cho mực nước biển dâng. Tôi là thành viên của nhóm hỗ trợ kỹ thuật hỗ trợ các bộ lạc và đô thị, đặc biệt là những nhóm tập trung vào công lý môi trường và các cộng đồng nông thôn nhỏ. Khoản tài trợ này hỗ trợ các khu vực này trong việc phát triển các kế hoạch nhằm giải quyết mực nước biển dâng trong tương lai, đặc biệt là những khu vực thiếu nguồn tài chính.

**John Gutierrez**

Tôi hiện đang làm việc tại Phòng Thương mại Tây Ban Nha Quận Cam. Ngày mai, chúng tôi sẽ tổ chức lễ cất bằng khánh thành một khu chợ trời mới ở góc đường Bush và đường số 4 ở trung tâm thành phố Santa Ana.

**Natalie Nguyễn**

Tôi hiện đang làm việc cho Charitable Ventures, cơ quan tài chính cho chương trình CERF này và tôi rất mong được làm việc với tất cả các bạn. Nếu bạn cần bất cứ điều gì mà tôi có thể liên lạc được và tôi sẽ gửi email của mình vào cuộc trò chuyện cho bạn.

**Apolonio Cortez**

Tôi lo lắng rằng mình bị hạn chế trong khả năng tương tác với mọi người do khả năng ngôn ngữ của mình. Tôi bày tỏ sự hào hứng và lạc quan về sáng kiến này nhưng xin lỗi vì những đóng góp hạn chế của mình.

**Jesse Ben Ron**

Chúng tôi sẽ theo dõi để tìm ra cách Apolonio có thể cảm thấy thoải mái hơn thông qua quá trình này.

**Ish Herrera**

Trong chương trình nghị sự hôm nay có hai mục chúng tôi sẽ bình chọn. Tôi chuyển nó cho Jesse.

**Jesse Ben Ron**

Nhà nước đã thận trọng trong việc ủy quyền quá nhiều, tạo ra động lực đẩy và kéo. Chúng tôi đã rút ngắn danh sách của mình dựa trên phản hồi của họ. Mặc dù sự tập trung này có thể loại trừ một số ngành nhất định khỏi nguồn tài trợ, nhưng chúng tôi đã cố gắng duy trì tính toàn diện và xem xét điểm mạnh của từng dự án. Trên màn hình, bạn sẽ thấy danh sách hiện tại có các mục cần xóa được đánh dấu đỏ. Danh sách mười nhân viên được đề xuất bao gồm các mức lương hợp lý. Trước đây, bạn đã chọn năm lĩnh vực ưu tiên: chăm sóc sức khỏe, trợ giúp xã hội, xây dựng, sản xuất, dịch vụ ăn uống, lưu trú và dịch vụ giáo dục. Chúng tôi đang chờ xác nhận của tiểu bang để tiếp tục với danh sách mười người. Bạn có một danh sách gồm 13 người và có thể bình chọn cho top 10. Chúng ta cần quyết định xem liệu chúng ta muốn tôn trọng các danh mục ban đầu hay đảm bảo đưa một ngành trong năm danh mục ban đầu vào, điều này có thể có nghĩa là loại bỏ ngành xếp thứ chín hoặc thứ mười.

**Austin Lynch**

Tôi hy vọng họ không cắt giảm thêm nữa, giữ cả hai là điều quan trọng.

**Linda DiMario**

Chúng ta nên ủng hộ ý kiến của nhân viên, họ đã làm bài tập về vấn đề này. Tôi hiểu lý do cho việc đó.

**Toni Symonds**

Bạn có thể cung cấp mức lương trung bình cho hạng mục này không?

**Wallace Walrod**

\$71,703 hàng năm.

**Toni Symonds**

Tôi tôn trọng công việc các bạn đã làm. Sản xuất là lĩnh vực duy nhất mà tôi không chắc liệu có cách nào để đạt được điều đó hay không.

**Andrew Gonzalez**

Tôi sẽ ủng hộ kiến nghị này.

**Ish Herrera**

Chúng tôi có một ý kiến ủng hộ. Còn ý kiến bổ sung nào không?

**Ana Urzua**

Tôi tự hỏi liệu có ai trong phòng có thể trả lời câu hỏi của Tony không?

**Jesse Ben Ron**

Tiểu bang cho chúng tôi biết danh sách 10 là phạm vi tối đa. Chúng ta có muốn đổi cái đó lấy cái khác không?

**Toni Symonds**

Tôi sẽ đưa ra một sửa đổi đối với kiến nghị, đó là hoán đổi Dịch vụ Y tế Xe cứu thương với cam kết rằng chúng tôi sẽ xem xét dịch vụ đó trong các danh mục khác để tìm chiến lược nhằm đảm bảo rằng chúng tôi có mạng lưới an toàn mạnh mẽ và chúng tôi đang lấp đầy nó bằng cả cơ sở vật chất và con người. Tiểu bang đã cung cấp các chỉ thị mới trong một tài liệu dài sáu trang, yêu cầu các chiến lược được chia thành ba phần. Một là về các ngành mục tiêu, cái khác là các chiến lược trung lập theo ngành, mà tôi hiểu là các chiến lược áp dụng rộng rãi, như giáo dục phổ thông K-12. Chăm sóc sức khỏe phù hợp với các chiến lược trung lập theo ngành vì bất kể ngành nào được ưu tiên, mạng lưới chăm sóc sức khỏe mạnh là điều cần thiết.

**Teresa Schickling**

Liệu tất cả hoạt động sản xuất đó có thể xếp vào danh mục "sản xuất hỗn hợp", "sản xuất máy tính và sản phẩm điện tử" và "nhà thầu thương mại đặc biệt" không?

**Wallace Walrod**

Chúng tôi không bao gồm lĩnh vực kim loại chế tạo trong một trong hai lĩnh vực này. Đặc biệt là các nhà thầu thương mại, đó là xây dựng chứ không phải sản xuất. Cách chính phủ phân loại các ngành

rất cụ thể. Quận Cam là một trung tâm lớn về thiết bị y tế và các thiết bị y tế sẽ được sản xuất hỗn hợp.

**Linda DiMario**

Sản xuất kim loại chế tạo rất dễ bị ảnh hưởng bởi robot, không giống như Dịch vụ chăm sóc sức khỏe cấp cứu, phụ thuộc vào sự tham gia thiết yếu của con người và không thể thay thế hoàn toàn bằng robot, mặc dù chúng có thể được hỗ trợ hoặc nâng cấp.

**Wallace Walrod**

Để cung cấp một chút bối cảnh về những gì có trong Dịch vụ chăm sóc sức khỏe cấp cứu, đó là văn phòng bác sĩ, văn phòng nha sĩ, trung tâm chăm sóc ngoại trú, phòng thí nghiệm y tế và chẩn đoán, cũng như dịch vụ chăm sóc sức khỏe tại nhà.

**Luis Sarmiento**

Chúng tôi đang đưa ra quyết định mà không có nhiều sự đại diện từ các ngành. Tôi rất vui khi thấy các dịch vụ lưu trú và ăn uống. Chúng ta đang tập trung nỗ lực ở mức độ nào để đảm bảo rằng mục tiêu công bằng là trọng tâm trong quá trình ra quyết định của chúng ta?

**Ish Herrera**

Chúng tôi đã có đề xuất của Linda DiMario và đề xuất thứ hai của Andrew Gonzalez. Bây giờ chúng tôi chuyển sang bình chọn. Các ý kiến mang đến sự chấp thuận. Chúng tôi sẽ chuyển sang mục thứ năm trong chương trình nghị sự của chúng tôi, mục này cũng yêu cầu ý kiến và đó là việc xem xét yêu cầu RFQ của điều phối viên lĩnh vực đầu tư.

**Jesse Ben Ron**

Một mẫu dự thảo đã được chia sẻ tại cuộc họp trước. Chúng tôi có giờ làm việc dành cho những ai quan tâm và chúng tôi đã đưa vào những thay đổi được đề xuất. Để có chất xúc tác, chúng tôi có kinh phí để thuê những người này và hỗ trợ công việc. Chúng tôi đang phát hành RFQ và các quỹ từ thiện sẽ cần bắt đầu ký hợp đồng với họ. Đây chỉ là bản phát hành, hôm nay chúng tôi không tuyển dụng.

**hoa nhài pachanda**

Tôi tải liệu này khá ổn. Chúng ta có hình dung rằng đây là người đảm nhận vai trò hoặc tổ chức này không?

**Jesse Ben Ron**

Câu trả lời là cả hai. Đó là lý do tại sao tôi nghĩ RFQ sub RFP là một cá nhân hoặc một công ty.

**Luis Sarmiento**

Chắc là tôi đã bỏ lỡ email. Tôi có một nhận xét nếu có thể đưa nó vào ngay bây giờ. Tôi muốn thấy một số ngôn ngữ về kinh nghiệm của điều phối viên khi làm việc với các cộng đồng chưa được đầu tư.

**Jesse Ben Ron**

Có tiêu chí trong đó đây Mỗi chủ đề được 20 điểm, vì vậy chúng ta có thể giữ nó ở mức 100 dễ dàng. Nhưng đó là một trong năm tiêu chí mà chúng tôi sẽ chấm điểm cho những đơn đăng ký này.

**Andrew Gonzalez**

Tôi sẽ đưa ra kiến nghị.

**Linda DiMario**

Làm rõ nhanh chóng. Chúng ta đang tuyển dụng bao nhiêu vị trí trong số này?

**Jesse Ben Ron**

Không quá năm.

**Jeff Ball**

Đây là đề nghị thứ hai của Jeff và của Andrew.

**Ish Herrera**

Được rồi, chúng tôi có kiến nghị của Andrew Gonzalez và kiến nghị thứ hai của Jeff.

**Luis Sarmiento**

Tôi muốn sửa đổi nhanh, liệu chúng ta có thể bỏ dòng chữ có kinh nghiệm thực hiện dự án phục vụ cộng đồng chưa được đầu tư không?

**Jesse Ben Ron**

Tony, bạn đã đưa điều đó làm tiêu chí. Bạn cảm thấy thế nào?

**Toni Symonds**

Tôi nghĩ nó ổn. Đề nghị của tôi là đi đến các tiêu chí trên vì có hai phần. Nếu mọi người cởi mở với nó, hãy sửa đổi tiêu chí thứ hai và thứ ba để giải quyết các cộng đồng chưa được đầu tư.

**Andrew Gonzalez**

Tôi phản đối ý kiến. Tôi ưu tiên những cá nhân có thành tích mang lại kết quả rõ ràng thay vì chỉ nói suông. Sự thành công được chứng minh và lịch sử hoàn thành các dự án là rất quan trọng.

**Jeff Ball**

Tôi khẳng định những gì Andrew đã nói. Tôi cảm thấy rằng cách chúng tôi trình bày ở dòng hai và ba là đủ để giải quyết mối quan ngại.

**Luis Sarmiento**

Tôi đang nói hãy giữ kinh nghiệm tiêu chí thứ hai với các dự án có quy mô và phạm vi tương tự. Chúng tôi muốn những người có kinh nghiệm làm việc trực tiếp với các cộng đồng chưa được đầu tư.

**Cesar Covarrubias**

Tôi đồng ý với Luis về tầm quan trọng của sự tham gia trực tiếp, chân thành với cộng đồng.

**Jesse Ben Ron**

Chúng tôi chọn các yếu tố thuật ngữ nhưng bạn có thể muốn gọi phạm vi công việc của chúng. Mỗi yếu tố này hầu như đều có ngôn ngữ đó để phối hợp với các đối tác. Chúng tôi cố gắng sử dụng ngôn ngữ nhiều nhất có thể để phục vụ các cộng đồng chưa được đầu tư trước kia.

### **Jeff Ball**

Cho phép tôi làm rõ, tôi đồng ý với những gì bạn đang nói. Chúng tôi đã trình bày đầy đủ các phần sao cho ngôn ngữ trên bảng tóm tắt đó là phù hợp.

### **Luis Sarmiento**

Tôi cảm thấy ổn khi rút lại bản sửa đổi với sự hiểu biết rằng chúng tôi sẽ giải quyết vấn đề này trong tương lai. Tôi đánh giá cao ngôn ngữ xuyên suốt tài liệu.

### **Ish Herrera**

Sau khi bình chọn, kiến nghị được thông qua và chúng tôi được chấp thuận tiến hành công khai RFQ này. Bây giờ chúng ta đang thảo luận về mục chương trình nghị sự thứ sáu. Tony sẽ thay mặt cộng đồng người Mỹ bản địa cung cấp cái nhìn cụ thể.

### **Toni Symonds**

Tôi làm việc tại Phòng Thương mại Người Mỹ bản địa ở California và chúng tôi đã chia sẻ suy nghĩ của mình với các đối tác Người Mỹ bản địa và Người bản địa Alaska. Xem lại các bảng Excel, có vẻ như chúng tôi đang thu hẹp trọng tâm hơn là mở rộng quá trình suy nghĩ của mình. Vì vậy, chúng tôi đã thực hiện một cách tiếp cận khác và nhắm đến việc gói gọn thay vì ưu tiên. Con đường sự nghiệp, học nghề, dịch vụ toàn diện, doanh nghiệp nhỏ và tinh thần khởi nghiệp, nhà ở cho lực lượng lao động, nâng cao tiếng nói của cộng đồng, công nghệ và đổi mới, sự tham gia có năng lực về văn hóa và môi trường bền vững đều quan trọng đối với nhóm. Bằng cách sắp xếp lại và xem xét số phiếu bầu xếp hạng cao trong các hạng mục này, chúng tôi đã phát triển các tuyên bố chiến lược phản ánh các chủ đề chính. Thay vì chỉnh sửa các mục trong danh mục thứ ba, chúng tôi đã xác định các thông điệp cốt lõi, dẫn đến danh sách chiến lược phụ được sửa đổi.

### **Jesse Ben Ron**

Chúng tôi sẽ quyết định nên tiếp tục với cấu trúc hiện tại hay thực hiện các thay đổi dựa trên sở thích của cộng tác viên. Trọng tâm sẽ là ưu tiên các lĩnh vực công nghiệp đồng thời xem xét các chiến lược phát triển cộng đồng khu vực, di động và trung lập theo ngành. Chúng tôi mong muốn hoàn thành việc này vào cuộc họp tiếp theo, cho phép nhóm nghiên cứu giải quyết tất cả các yêu cầu của tiểu bang. Từ danh sách ban đầu gồm 105, chúng tôi đã thu hẹp xuống còn khoảng 17 hoặc 18 chiến lược chính, như Tony đã đề cập.

### **Jasmine Pachanda**

Làm rõ câu hỏi vì cả hai đều có cấu trúc khác nhau. Nếu chúng ta làm theo cấu trúc mà Tony gợi ý, điều này thật tuyệt vời, và cảm ơn Tony, vì đã thực hiện công việc đó, thì nó không phù hợp với ba loại đó, hay là đúng và tôi có thể đã bỏ lỡ điều đó?

### **Jesse Ben Ron**

Tôi nghĩ nó có thể dễ dàng. Chúng ta sẽ lấy chín cái này và chia chúng thành hai loại.

**Toni Symonds**

Đề xuất của tôi là tạo một nhóm làm việc cố gắng kết hợp chúng vì chúng tôi làm điều này nhằm tôn vinh những đóng góp của nhóm và việc tóm tắt chúng.

**Teresa Schickling**

Điều này không liên quan gì đến thời điểm cuối cùng chúng tôi bắt đầu triển khai.

**Jesse Ben Ron**

Đúng, vị trí được dựa trên vùng điều tra dân số ban đầu.

**Linda DiMario**

Câu hỏi bao quát của tôi là: chúng tôi có 63 thành viên của HRTC đã xem xét ngôn ngữ và chiến lược gốc ở dạng rút gọn và đã được phê duyệt. Tôi chưa đọc từng dòng bản dịch của bạn, nhưng tôi tin tưởng vào công việc của bạn. Bạn có thể xác nhận rằng bản dịch hoặc cách giải thích này từ cột này sang cột khác là rõ ràng và chính xác không? Tôi cần được đảm bảo về điều này, như những người khác cũng vậy.

**Toni Symonds**

Đó là mục đích của chúng tôi và chúng tôi muốn chia sẻ nó để những người khác có thể xem nó. Nhưng vâng, nó đang cố nói rằng, chúng tôi nghĩ chúng tôi đã giải quyết được nó, nhưng nó rất nhiều.

**Jesse Ben Ron**

Tôi sẽ xác nhận điều đó là đúng. Mọi người có muốn ngôn ngữ mà họ ủng hộ ở đó không? Chúng ta có thể tổ chức cuộc họp nhóm làm việc và tôi sẽ quay lại xem ai quan tâm đến việc cố gắng dung hòa hai tài liệu.

**Ana Urzua**

Cả Thrive Santa Ana và Cooperacion Santa Ana đều đang tổ chức diễn đàn cộng đồng thứ ba và cuối cùng. Chúng ta sẽ có thêm một cơ hội để lấy lại chiến lược.

**Cesar Covarrubias**

Tôi cho rằng chúng tôi đang xem xét thông tin đến từ các cuộc họp cộng đồng và các đối tác khác. Tôi có đúng khi cho rằng điều đó không?

**Jesse Ben Ron**

Đúng. Đó là lý do tại sao chúng tôi trình bày phân tích tiếp cận và tương tác đó thông qua các phần mở xẻ khác nhau. Đó chính là điều mà cộng tác viên coi là hướng dẫn khi họ lựa chọn những gì có thể là ưu tiên.

**Maria Linares**

Cuộc họp tiếp theo được ấn định vào ngày 7 tháng 6, vì vậy chương trình nghị sự có thể sẽ được gửi đi trước ngày 31 tháng 5. Nếu không, chúng tôi dự định sẽ gửi nó trước thứ Ba, ngày 4 tháng 6 để đảm bảo bạn có nhiều thời gian để xem xét. Nếu đến lúc đó bạn vẫn chưa nhận được chương trình nghị sự, vui lòng gửi email trực tiếp cho tôi để tôi có thể đảm bảo bạn nhận được nó kịp thời.

**Ish Herrera**

Trước khi chúng ta hoãn lại, tôi muốn nhấn mạnh một cập nhật quan trọng xuất phát từ ngân sách sửa đổi tháng 5 của thống đốc. Thật không may, chương trình California Jobs First đang phải đối mặt với việc cắt giảm thêm, với mức cắt giảm được đề xuất là 150 triệu USD trong ba năm tài chính tiếp theo. Tuy đáng lo ngại nhưng điều này đặt ra câu hỏi về nguồn lực sẵn có để thực hiện và tính bền vững lâu dài. Chúng tôi vẫn cam kết hợp tác với bạn để xây dựng một nền kinh tế công bằng trong cộng đồng của bạn. Hãy tập trung vào các mục tiêu và nguyên tắc chung của chúng ta về khả năng phục hồi, tính bền vững và tính toàn diện.

**Jeff Ball**

Nhóm vận động chính sách của chúng tôi tiếp tục tham gia, theo dõi thông tin cập nhật và nhấn mạnh tầm quan trọng của công việc này với các cử tri địa phương của chúng tôi.