

## Hợp tác đầu tiên của Quận Cam

Ngày 9 tháng 8 năm 2024

### **Ish Herrera**

Quận Cam nhận được đề thực hiện yếu tố xúc tác của chương trình này, nhằm giúp xác định và hỗ trợ các dự án do các bạn đề xuất nhưng chưa sẵn sàng triển khai. Đây là những dự án cần thêm hỗ trợ để đạt được mức sẵn sàng triển khai, từ đó có thể nhận được nguồn lực và tài trợ để thực hiện. Có những nguồn tài chính phù hợp mà chỉ có thể xem xét cho các dự án này. Chúng tôi có những vị trí dành riêng để hỗ trợ phát triển các dự án này, vì chúng đã được nhóm này xem xét. Tôi muốn chuyển lại cho Jesse để giải thích thêm. Chúng tôi sẽ cần có những đề xuất và người tán thành để có thể tiến hành hợp đồng với tất cả chín vị trí điều phối viên này.

### **Jesse Ben-Ron**

Tại thời điểm này, chúng tôi đã sẵn sàng chọn các điều phối viên đầu tư theo lĩnh vực. Chúng tôi đã nhận được chín đơn ứng tuyển chất lượng cao hơn một tháng trước, và mặc dù có một số điểm tương đồng, các ứng viên đều có tài năng đa dạng. Việc chọn ra chỉ năm điều phối viên là một thách thức vì chúng tôi chưa biết rõ các dự án hoặc hoạt động cụ thể mà cộng đồng sẽ cần. OCBC đã đề xuất, và chúng tôi đã nhận được sự chấp thuận từ bang, để giữ lại cả chín tư vấn viên theo giờ. Cách tiếp cận này cho phép chúng tôi sử dụng tư vấn viên phù hợp nhất cho từng nhiệm vụ khi có nhu cầu. Thay vì giới hạn ở năm người, giờ đây chúng tôi có thể xây dựng một đội ngũ tư vấn viên và phân công nhiệm vụ dựa trên nhu cầu thay đổi của cộng đồng. Kế hoạch này khác so với hướng dẫn ban đầu, vốn giới hạn số lượng tư vấn viên ở mức năm để tránh việc thuê những người không đủ năng lực. Tuy nhiên, vì chúng tôi đang sử dụng các tư vấn viên có trình độ, chúng tôi đã được cho phép tiếp tục với cách tiếp cận linh hoạt này. Chúng tôi cần sự chấp thuận của cả nhóm để tiến hành hợp đồng với cả chín tư vấn viên và phân công nhiệm vụ khi cần thiết. Bây giờ tôi xin bắt đầu phản hồi đáp và thảo luận.

### **Toni Symonds**

Vậy, nếu chúng ta phát hiện ra có những dự án hoặc một phần trong việc thực hiện kế hoạch mà chín người này không thể đảm nhận hết, thì việc phê duyệt chín người này có đóng cửa cơ hội, hay có cách nào để chúng ta tiếp tục mở rộng để mời thêm các tư vấn viên khác không? Bởi vì giờ đây các anh đang sử dụng một nhóm tư vấn viên. Như tôi đã nói, tôi không phê bình ai trong số họ, nhưng có những việc có thể họ không đảm nhận được?

### **Jesse Ben-Ron**

Vâng, Toni, đó là một câu hỏi hay. Chúng tôi không nhận được sự cho phép từ bang để tăng số lượng ứng viên hiện tại. Tôi không chắc chắn, vì vậy tôi chỉ đang suy đoán, nhưng hiện tại không có thời hạn về cách sử dụng các quỹ dành cho điều phối viên đầu tư theo lĩnh vực. Tôi không thấy lý do gì để có một giới hạn. Tôi nghĩ rằng cơ hội vẫn sẽ mở. Tôi có thể xác nhận lại với bang, nhưng tôi không thấy trong bất kỳ tài liệu nào mà tôi đã đọc có điều gì ngăn cản việc đó.

### **Toni Symonds**

Tôi cảm thấy thoải mái nhất khi tìm cách để giữ cánh cửa đó mở. Như tôi đã nói, tôi không ngụ ý rằng những người này không đủ trình độ, nhưng tùy thuộc vào từng lĩnh vực mà có thể họ không phải là chuyên gia. Ý tôi là, bạn không thể giỏi trong mọi lĩnh vực được.

**Jesse Ben-Ron**

Vâng, tôi nghĩ đó luôn là vấn đề với những vai trò này, vì phạm vi công việc rất rộng. Nhưng đó là một ý kiến hay, tôi sẽ xác nhận lại, nhưng tôi chưa từng đọc thấy điều gì giới hạn chúng ta chỉ với chín người này.

**Garry Brown**

Bạn đã có cơ hội nói chuyện với tất cả chín tư vấn viên để xem họ có đồng ý với điều này không chưa? Như bạn biết đấy, miếng bánh giờ phải chia thành chín phần thay vì năm.

**Jesse Ben-Ron**

Không, tôi nghĩ chúng ta muốn bắt đầu với phương án này. Nếu các tư vấn viên không muốn tiếp tục, tôi nghĩ quyết định này thuộc về nhóm hợp tác hơn là các tư vấn viên. Gary, điều này không có nghĩa là chia đều công việc. Chúng ta thực sự cần biết cộng đồng muốn gì và nếu có sự áp đảo trong một lĩnh vực, thì tư vấn viên đó sẽ nhận phần lớn công việc. Vì vậy, đúng là có khả năng chia sẻ nhiều hơn, nhưng chúng ta chưa biết chắc. Chúng ta chưa biết cộng đồng muốn gì và nhu cầu của họ ra sao, đó là câu trả lời dài.

**Garry Brown**

Nếu điều này hữu ích, tôi sẽ đưa ra đề xuất chấp thuận việc ký hợp đồng với chín tư vấn viên theo cơ chế tính phí theo giờ.

**Linda DiMario**

Tôi muốn tiếp tục cuộc thảo luận nếu có thể.

**Ish Herrera**

Vậy, chúng ta ghi nhận rằng đã có một đề xuất và chúng ta có câu hỏi trong phần chat. Tôi sẽ chuyển sang các câu hỏi đó ngay. Vậy Jasmine là người đầu tiên, Jesse, mốc thời gian cho việc lựa chọn là gì? Và câu hỏi tiếp theo là, với phương pháp này, có nhiều người hoặc tổ chức khác sẽ tham gia ứng tuyển. Có thể mở lại RFP để xây dựng đội ngũ tư vấn viên không? Việc lựa chọn sẽ diễn ra hôm nay, phải không?

**Jesse Ben-Ron**

Chúng tôi có thể sẽ không chọn các dự án cho đến tháng 10, hoặc có thể là tháng 11, tháng 12, hoặc thậm chí tháng 1. Chúng tôi cần xem xét Phần Hai của Kế hoạch Khu vực, hạn nộp cho bang là cuối tháng này. Các điều phối viên đầu tư ngành có thể bắt đầu làm việc sau khi ký hợp đồng vào tháng 9 và tháng 10 để xây dựng một danh mục các dự án để nhóm xem xét. Ngoài ra, nhóm cần phát triển một bảng chấm điểm hoặc khung ra quyết định cho các dự án xúc tác trước khi quyết định tài trợ cho các dự án nào. Các điều phối viên sẽ bắt đầu xây dựng danh mục dự án và đánh giá nhu cầu sau khi được ký hợp đồng. Dù là năm hay chín người, trách nhiệm thuộc về điều phối viên khu vực. Trong trường hợp này, OCBC quản lý họ. Nhưng tất nhiên, họ sẽ báo cáo cho cả nhóm này. Chúng ta có thể họp hai tháng một lần về các dự án xúc tác hoặc hàng quý, sau đó đưa ra chỉ đạo cho OCBC và cho họ. Nhóm hợp tác này sẽ không quản lý họ hàng ngày. Trong hợp đồng đã quy định rằng điều phối viên khu vực chịu trách nhiệm quản lý các điều phối viên đầu tư ngành.

**Linda DiMario**

Chúng tôi hiểu tầm quan trọng của việc duy trì mối quan hệ với chín tư vấn viên. Tuy nhiên, với tư cách là một cựu tư vấn viên, tôi tò mò về cách tiếp cận "tính phí theo giờ". Một số tư vấn viên có thể cần tăng cường nhân sự hoặc xây dựng năng lực, và họ có thể không có sẵn nguồn lực mà không có kinh phí dự án. Nhân viên có kế hoạch làm việc thông qua các dự án xúc tác, phân công nhiệm vụ và sau đó thỏa thuận về mức phí dựa trên số giờ cố định không? Hay có khung nào khác đang được xem xét?

**Jesse Ben-Ron**

Việc tính phí theo giờ đang được áp dụng để tuân thủ ngân sách mà các tư vấn viên đã đề xuất. Tuy nhiên, sẽ không có số giờ tối thiểu được đảm bảo cho đến khi chúng tôi hiểu rõ hơn cách quy trình này hoạt động. Vì đây là một điều chưa có tiền lệ và không có chuẩn mực nào để theo dõi, các nhiệm vụ sẽ chỉ được phân công dựa trên nhu cầu phát sinh.

**Linda DiMario**

Các tổ chức sẽ lập hóa đơn phải không?

**Jesse Ben-Ron**

Tôi không thấy bất cứ điều gì trong các văn bản nói rằng câu trả lời là không, nhưng để tôi xác nhận lại với bang. Không có thời hạn nào quy định bạn phải chọn các điều phối viên đầu tư ngành vào thời điểm nhất định. Vậy để tôi đi và xác nhận điều đó. Tôi chưa bao giờ đọc thấy điều này là một yêu cầu, vì vậy tôi cho rằng là có thể, nhưng tôi cần xác nhận lại.

**Ish Herrera**

Cảm ơn, Jesse. Tôi không thấy thêm câu hỏi nào trong phần trò chuyện. Chúng ta đã nhận được đề xuất và sự đồng ý từ Gary, và Tony Symonds. Hãy tiến hành bỏ phiếu. Những ai đồng ý phê duyệt các vị trí này hôm nay, hãy biểu thị bằng cách đưa biểu tượng ngón tay cái lên.

**Adriana Brindis (Phiên dịch viên)**

Apolonio muốn bỏ phiếu đồng ý.

**Ish Herrera**

Có một vài phiếu trắng. Chúng ta nhận được sự ủng hộ áp đảo cho việc phê duyệt nội dung này. Chúng ta sẽ chuyển sang mục số năm, đó là thảo luận về Kế hoạch Khu vực Phần II. Như các bạn đã biết, giai đoạn lập kế hoạch là phần thứ hai của kế hoạch và sẽ kết thúc vào ngày 30 tháng 8. Bang đang mong đợi Kế hoạch Khu vực Phần II sẽ được hoàn thành vào thời điểm đó. Hôm nay, bang đã đưa ra các hướng dẫn rõ ràng về những gì họ muốn trong kế hoạch, bao gồm các ngành công nghiệp ưu tiên và chiến lược. Tiến sĩ Wallace Walrod sẽ có mặt hôm nay để đưa ra một cái nhìn tổng quan nhanh chóng về bản dự thảo hiện tại.

**Tiến sĩ Wallace Walrod**

Do sự chậm trễ trong việc hoàn thiện các chiến lược, nhóm chỉ có một khoảng thời gian hạn chế để xem xét và nhận phản hồi. Tôi muốn gửi lời khen ngợi đến nhóm nghiên cứu vì công việc xuất sắc của họ. Các đơn vị đóng góp chính bao gồm California Competes, California Forward, Coast Community College District, và những đơn vị khác. Chúng ta nên tập trung vào việc cắt giảm nội dung vì tài liệu

hiện đã dài hơn so với hướng dẫn về độ dài trang của bang. Tài liệu bắt đầu với lý thuyết thay đổi, tiếp theo là các chiến lược chính đã hoàn thiện và tuân thủ các hướng dẫn của bang. Các nhà tư vấn đã đưa vào tất cả các yếu tố cần thiết và cung cấp một phiên bản cô đọng của tổng quan kế hoạch khu vực và phân tích SWOT. Chúng ta có khoảng một tuần để xem xét và nhận phản hồi, vì vậy hãy thảo luận và thực hiện các cập nhật cần thiết.

### **Toni Symonds**

Tôi tự hỏi liệu chúng ta có thể sắp xếp giờ làm việc để có thể nói chuyện riêng với Tiến sĩ Walrod không.

### **Tiến sĩ Wallace Walrod**

Chúng tôi có thể sắp xếp thời gian để tất cả các chuyên gia tư vấn có thể tham gia để họ có thể nghe phản hồi về các phần họ đã làm việc và thực hiện bất kỳ thay đổi cần thiết nào.

### **Ish Herrera**

Xin vui lòng xem xét tài liệu và gửi bất kỳ phản hồi nào của bạn trước 5 giờ chiều ngày 15 tháng 8, mà nếu tôi không nhầm thì là thứ Năm tuần tới, để Tiến sĩ Walrod và nhóm nghiên cứu còn lại có thể gửi cho bạn phiên bản cập nhật kịp thời cho cuộc họp ngày 23 tháng 8 của chúng ta, để nó có thể được phê duyệt và gửi cho bang trước hạn chót ngày 30 tháng 8.

### **Brian McNamara**

Brian McNamara, tư vấn viên từ ESRI, tôi muốn chia sẻ thêm thông tin về quy trình tiếp nhận dự án và phân tích mà chúng tôi sẽ thực hiện ẩn sau, cùng với sự minh bạch mà chúng tôi sẽ cung cấp.

### **Dorian Miller**

Tôi rất hào hứng để trình bày phần thứ ba mà Brian đã đề cập, sẽ là một phần của công cụ phân tích doanh nghiệp của chúng tôi, mà chúng tôi sẽ sử dụng trong trường hợp này để đánh giá các dự án tiềm năng, các địa điểm tiềm năng, và các biến số nhân khẩu học.

### **Jesse Ben-Ron**

Tôi chỉ muốn nhanh chóng nhấn mạnh rằng chúng ta nên chờ xem ESRI cung cấp những gì. Trong các cuộc gọi của bang, họ đã tập trung vào các dự án vật lý, và công cụ này có thể chủ yếu áp dụng cho những dự án đó. Các dự án dựa trên dịch vụ có thể không được phân tích khả thi này bao phủ. Vì vậy, hãy chờ xem ESRI cung cấp gì, nhưng hãy nhớ rằng bang chỉ tài trợ cho các dự án vật lý có thể hoàn thành trong thời gian của họ.

### **Dorian Miller**

Chúng ta có quyền truy cập vào nhiều biến số môi trường—có hàng nghìn biến số có sẵn. Trong khi chúng ta tập trung nhiều hơn vào nhân khẩu học, các lớp dữ liệu đó cũng có thể được truy cập. Brian đã trình bày cách chúng ta có thể trực quan hóa các lớp ngữ cảnh bổ sung, như các khu vực điều tra dân số Justice40, hoặc thậm chí kéo dữ liệu từ EPA để hiển thị khoảng cách đến các khu vực có tác động môi trường. Vì vậy, đúng vậy, đó là điều chúng ta có thể đo lường và tích hợp.

### **Ish Herrera**

Tiếp theo, chúng ta sẽ chuyển sang mục số bảy của chương trình nghị sự, đó là thảo luận về thang điểm sáng kiến đầu tư khu vực. Mục tiêu ở đây là chuẩn bị cho hợp tác này và khu vực để bước vào giai đoạn cấp vốn thực hiện, phù hợp với hướng dẫn của bang về thang điểm. Chúng ta cũng muốn bắt đầu thu thập các tóm tắt dự án tiềm năng để hợp tác xem xét. Cuộc thảo luận này sẽ giúp thiết lập tiêu chí cho những gì được cấp vốn trong giai đoạn cấp vốn thực hiện của bang.

### **Jesse Ben-Ron**

Đội ngũ OCBC hiện đang nỗ lực để thúc đẩy mọi việc từ cuộc họp trước, đặc biệt là xung quanh mốc thời gian của Sáng kiến đầu tư khu vực. Các dự án này cần phải sẵn sàng triển khai và nguồn tài trợ xúc tác dành cho những đơn vị cần xây dựng năng lực hoặc các hoạt động tiền phát triển. Ngoài ra còn có nguồn tài trợ cho các dự án sẵn sàng triển khai tập trung vào công bằng, phát triển kinh tế và tính bền vững của môi trường.

Dự kiến, bang sẽ công bố SFP cuối cùng vào tháng tới, và các đơn đăng ký sẽ hết hạn trong vòng hai tháng, với quyết định có thể được đưa ra vào tháng 11 hoặc đầu tháng 12. Tài liệu này dựa trên khung hiện tại từ bang và có thể thay đổi, nhưng chúng ta không muốn chờ đợi và gặp khó khăn vào phút cuối. Thang điểm được thiết kế để đơn giản hóa quy trình đánh giá, đảm bảo các dự án đáp ứng yêu cầu của bang và đạt được mức cao hơn nếu có thể. Các phần của thang điểm tập trung vào công bằng, khí hậu, chất lượng việc làm, khả năng phục hồi khu vực, cũng như sự tham gia của cộng đồng và dịch vụ cho các cộng đồng chưa được đầu tư đúng mức. Chúng ta cũng đã thêm một phần bổ sung để trao điểm thưởng cho các dự án mạnh mẽ hơn. Cuối cùng, các dự án sẽ được đánh giá dựa trên khả năng thực hiện, tính bền vững tài chính và sự phù hợp với ngân sách. Chúng ta chưa cần thực hiện hành động nào vào hôm nay—đây chỉ là bản dự thảo để lấy ý kiến của các bạn và đảm bảo chúng ta đã chuẩn bị sẵn sàng khi bang công bố hướng dẫn cuối cùng. Rất vui lòng trả lời bất kỳ câu hỏi nào của các bạn.

### **Ish Herrera**

Chúng ta nhận được nhiều lời khen trong cuộc trò chuyện về việc chuẩn bị thang điểm một cách chủ động. Tuy nhiên, cũng có một số câu hỏi, đặc biệt là từ Nate Greensides, liên quan đến các chính sách xung đột lợi ích. Khi nào chúng ta sẽ giải quyết vấn đề này? Tôi hiểu rằng việc tạo ra thang điểm có thể thực hiện riêng biệt, nhưng tôi muốn hỏi liệu điều này có ảnh hưởng đến thang điểm không?

### **Jesse Ben-Ron**

Chúng tôi đang làm việc với Charitable Ventures về các mẫu đơn xung đột lợi ích, vì họ là đại lý tài chính. Bang đã cung cấp hướng dẫn riêng của họ và không có điều gì trong các quy định cơ bản của bang ngăn cản bất kỳ ai tham gia vào việc xây dựng thang điểm. Ai cảm thấy có xung đột lợi ích có thể tự rút lui. Như đã thảo luận trong cuộc họp trước, những người tham gia vào quy trình cũng có thể đủ điều kiện để nhận dự án, điều này đã được khuyến khích ngay từ đầu. Các ứng viên sẽ không bỏ phiếu cho dự án của chính họ, nhưng ngoài điều đó ra, không có hạn chế nào ngăn cản việc mọi người giúp phát triển thang điểm. Với kích thước của nhóm này, không có khả năng ai đó có thể thao túng việc đánh giá theo ý mình.

### **Toni Symonds**

Tôi đang thắc mắc về địa điểm phù hợp để cung cấp phản hồi. Nếu tôi hiểu đúng, vấn đề là liệu nhóm hợp tác có hỗ trợ các dự án triển khai hay không, chứ không phải các dự án kích thích. Một điểm quan

trọng là đảm bảo các mục có giá trị cao nhận đủ điểm để tạo ra ảnh hưởng. Nếu chỉ là về triển khai, thì khả năng thực hiện dự án nên là tiêu chí chính, đảm bảo rằng chúng ta đề xuất các dự án phù hợp với giá trị của chúng ta và có tính cạnh tranh. Đây là công việc tuyệt vời, và tôi chỉ muốn biết địa điểm tốt nhất để thảo luận thêm về vấn đề này.

### **Jesse Ben-Ron**

Tony, chúng ta hoàn toàn có thể thiết lập giờ làm việc để nhận phản hồi trực tiếp, và tôi cũng sẽ thực hiện bất kỳ thay đổi nào đối với tài liệu bằng màu đỏ, kèm theo thông tin về người cung cấp phản hồi. Ngoài giờ làm việc, phản hồi cũng có thể được gửi qua điện tử. Tôi sẵn sàng với bất kỳ nền tảng hoặc phương pháp nào mà mọi người ưa thích để tham gia. Hãy cho tôi biết nếu các tùy chọn này phù hợp với bạn, hoặc nếu bạn đề xuất một cách khác để thu thập ý kiến. Các bạn đã có bản sao, và tôi sẽ tiếp tục theo dõi. Dù là qua điện tử hay qua trò chuyện, tôi sẵn sàng tham gia. Chúng tôi sẽ theo dõi các ý kiến bằng màu đỏ trước khi phê duyệt cuối cùng.

Như đã thảo luận trực tiếp về việc thực hiện quét dự án, điều này sẽ không ngăn cản bất kỳ ai tham gia khi RFP thực tế được phát hành. Mục đích của việc này là để nhóm có cái nhìn tổng quan về các dự án. Tôi đã soạn thảo một cái gì đó để sẵn sàng chia sẻ và muốn kiểm tra xem có ai có ý kiến hoặc đề xuất cuối cùng nào trước khi chúng tôi gửi đi không. Đây là một yêu cầu tóm tắt ngắn gọn (tối đa 500 từ, nhưng có thể ít hơn) để nắm bắt số lượng, kích thước và yêu cầu tài trợ cho các dự án tiềm năng. Chúng tôi dự định thực hiện quét này vào tháng Tám, như đã đề xuất. Hãy cho tôi biết nếu có bất kỳ câu hỏi hoặc phản hồi nào trước khi chúng tôi hoàn thiện để phân phối. Tôi muốn có một danh mục dự án sẵn sàng cho cuộc họp tiếp theo vào ngày 23.

### **Luis Sarmiento**

Cảm ơn! Để thực hiện theo đề xuất của tôi, tôi rất cảm kích. Tôi nghĩ sẽ dễ dàng hơn cho mọi người nếu chúng ta sử dụng biểu mẫu Google, một công cụ đơn giản để điền những câu hỏi tương tự. Ý tưởng là khảo sát hoặc xem xét nhanh các dự án hiện có. Có lẽ những người khác có thể đưa ra ý kiến về phương pháp nào hiệu quả nhất đối với họ.

### **Jesse Ben-Ron**

Theo phản hồi từ cuộc họp trực tiếp, đã có các ý kiến về việc cần thêm tính cụ thể vào phần kết quả của lý thuyết thay đổi. Nếu bạn xem xét Kế hoạch Khu vực Phần II, đó là phần còn thiếu. Tôi đã soạn thảo các kết quả chính cho công việc này, nhưng tôi không đưa ra các con số cụ thể, vì tôi không phải là chuyên gia trong các lĩnh vực đó—các bạn thì có. Có các chỗ giữ chỗ cho kết quả ngắn hạn (1-2 năm) và kết quả dài hạn. Kết quả ngắn hạn tập trung vào các dự án sẵn sàng triển khai, trong khi kết quả dài hạn bao gồm các nỗ lực kích thích. Tôi muốn hoàn thiện điều này trước cuộc họp vào ngày 23 tháng 8, để chúng ta có thể phê duyệt cùng với Kế hoạch Khu vực Phần II. Chúng ta cần một danh mục dự án, ngay cả khi không nộp tất cả chúng. Tôi cũng đã để lại một số dấu chấm hỏi nơi cần input—như số tiền tài trợ mà chúng ta nên hướng tới, các nỗ lực xây dựng năng lực và các mục tiêu đào tạo lực lượng lao động. Tôi sẽ liên hệ trực tiếp với một số bạn để lấy ý kiến chuyên môn về các con số, nhưng hãy cảm thấy tự do cung cấp ý kiến ở đây về việc chúng ta có đạt được kết quả đúng không. Cho tôi biết nếu chúng ta bỏ sót điều gì và nếu bạn có đề xuất về các mục tiêu hợp lý, tôi rất cảm ơn. Hãy tập trung vào các kết quả, nhưng tôi cũng sẵn sàng tiếp nhận bất kỳ gợi ý nào về các con số.

**Ish Herrera**

Mục số chín, phê duyệt Kế hoạch Khu vực Phần Một, đã được hoãn lại và sẽ được xem xét lại vào ngày 23 tháng Tám cùng với Phần Hai. Cảm ơn tất cả mọi người vì thời gian và phản hồi quý giá hôm nay. Đặc biệt cảm ơn đội ngũ Esri, và Maria cùng Jesse vì sự chuẩn bị và lãnh đạo của họ. Tài liệu sẽ sớm được gửi đi.