

Công việc cộng tác đầu tiên của Quận Cam (OC Jobs First Collaborative)

Ngày 11 tháng 10, 2024

Taryn Palumbo

Tôi muốn gửi lời khen ngợi đến Maria. Cô ấy đã thuyết trình tại Hội nghị thượng đỉnh OCG của chúng ta hôm qua về chương trình Catalyst và cô ấy đã làm rất tốt. Có rất nhiều sự quan tâm từ các tổ chức phi lợi nhuận và mọi người thực sự rất hào hứng với chương trình. Chúng tôi đã nhận được phản hồi tuyệt vời về sáng kiến này và sự tham gia mạnh mẽ từ cộng đồng.

Kathy Boyd

Cảm ơn các bạn! Các bạn sẽ sớm nhận được một tờ rơi, nhưng chúng tôi đang lên kế hoạch tổ chức thêm một sự kiện khu vực. Chúng tôi mời cộng tác viên, Hội đồng Phát triển Lực lượng Lao động OC và các tổ chức khác trong quận tham gia để tìm hiểu về các dự án tài trợ K-16 đang triển khai. Có nhiều tổ chức tham gia và có thể hữu ích nếu chúng ta tiếp tục phát huy những công việc hiện tại để tìm kiếm nguồn tài trợ trong tương lai. Sự kiện sẽ diễn ra vào buổi tối tại Cao đẳng Orange Coast (Orange Coast College) và mở cửa cho công chúng tham gia.

Maria Linares

Tôi muốn nhấn mạnh nhanh rằng Annie đã liên hệ với tôi và đề nghị tôi chia sẻ một sự kiện với cộng tác viên. Tôi chưa gửi thông tin qua email, nên tôi sẽ chia sẻ ở đây. Văn phòng Chính phủ và Quan hệ Cộng đồng của Cal State Fullerton mời cộng tác viên và các tổ chức khác trong cộng đồng tham gia Hội nghị Thượng đỉnh Năng lượng và Bền vững lần thứ 3 của họ. Đây là một sự kiện rất thú vị, sẽ diễn ra vào thứ Hai, ngày 21 tháng 10, từ 10 giờ sáng đến 12:30 chiều, cùng với triển lãm xe điện từ 9 giờ sáng đến 1 giờ chiều tại Bãi đậu xe R.

Ish Herrera

Đây là cơ hội để chúng ta chia sẻ những hiểu biết từ Hội nghị Kinh tế California vừa qua. Thật vui khi được gặp các bạn. Sau đây là một số điểm chính mà tôi muốn chia sẻ: Thống đốc Newsom đã nhấn mạnh sự phát triển kinh tế khu vực và các khoản đầu tư của tiểu bang vào các chương trình K-16, hợp tác về khí hậu và các chương trình phát triển lực lượng lao động để tăng cường khả năng phục hồi của California. Các buổi thảo luận chuyên sâu về các chủ đề như sản xuất và mạng băng thông rộng thật sự rất hữu ích, và thật tuyệt vời khi thấy nhiều bạn kết nối với những người đồng nghiệp của mình. Quận Cam cũng đã có một sự hiện diện mạnh mẽ trong buổi trao đổi với các nhà đầu tư, nơi chúng tôi giới thiệu các dự án và kết nối với các nhà đầu tư tiềm năng.

Kathy Boyd

Tôi đã học được rất nhiều về các ngành như giao thông vận tải và điện khí hóa lưới điện. Điều tôi rút ra là cần phải kết nối các thực hành bền vững với giáo dục và phát triển lực lượng lao động, đồng thời xóa bỏ những rào cản phân chia. Một câu chuyện của một diễn giả về những đường biên giới do con người tạo ra khiến tôi suy nghĩ, nhấn mạnh rằng chúng ta thường tạo ra những chia cắt không cần thiết trong công việc của mình. Hướng tới tương lai, đặc biệt là ở Quận Cam, tôi hy vọng chúng ta có thể xóa bỏ những ranh giới đó và hợp tác chặt chẽ hơn, vì tất cả chúng ta đều đang hướng đến một mục tiêu chung: tạo ra nhiều cơ hội hơn cho cộng đồng.

Toni Symonds

Việc tham gia các hội nghị luôn là một điểm nhấn, mang đến cơ hội giao lưu với nhiều đối tác khác nhau. Năm nay, tôi thấy các cuộc thảo luận về Các Thỏa thuận Lợi ích Cộng đồng và các nghiên

cứu tình huống thực tế đặc biệt có giá trị. Mặc dù ban đầu tôi hơi hoài nghi về phiên thảo luận của Aggie Square do những tranh cãi xoay quanh nó, nhưng tôi đánh giá cao cuộc thảo luận thẳng thắn về những lợi ích và thách thức đối với cộng đồng. Nhìn về phía trước, việc có thêm sự minh bạch về các cuộc họp “California Jobs First” của Thống đốc sẽ rất hữu ích, vì chúng ảnh hưởng đến kế hoạch của tiểu bang. Bên cạnh đó, việc xem xét cách các kế hoạch của tiểu bang liên kết với công việc tại Quận Cam có thể giúp đảm bảo sự phối hợp tốt hơn.

Jesse Ben-Ron

Có hai điểm quan trọng mà tôi muốn bổ sung: Thứ nhất, Giám đốc Văn phòng Phát triển Kinh doanh và Kinh tế của Thống đốc, cùng với Bộ trưởng Bộ Lao động và Phát triển Lực lượng Lao động, đã nhấn mạnh cam kết của họ trong việc đảm bảo tính bền vững của chương trình này sau hai năm tới. Điều này thật sự làm tôi yên tâm vì biết rằng ở cấp cao nhất, có một kế hoạch cụ thể để duy trì nỗ lực này. Thứ hai, liên quan đến phiên giao dịch đầu tư, khi chúng ta bắt đầu suy nghĩ về các dự án, điều quan trọng là phải nhớ rằng không phải tất cả nguồn tài trợ sẽ là các khoản trợ cấp. Các nhà đầu tư đang tìm kiếm lợi nhuận, vì vậy khi xem xét các đề xuất, chúng ta cần nghĩ đến việc xây dựng những dự án mạnh mẽ có thể huy động nhiều nguồn tài chính khác nhau, chứ không chỉ dựa vào trợ cấp. Tính bền vững và khả năng tạo ra doanh thu sẽ là yếu tố quan trọng để đảm bảo thành công lâu dài.

Linda DiMario

Tôi muốn nhắc nhở nhóm hợp tác rằng những gì bạn vừa mô tả, Ish, là một trong những lĩnh vực chuyên môn cốt lõi của Octane OC và chương trình Tăng tốc Phi lợi nhuận của Octane. Chúng tôi có một phương pháp làm việc nghiêm ngặt, được áp dụng với cả các công ty thương mại và tổ chức phi lợi nhuận, nhằm giúp họ định vị tốt hơn để thu hút các khoản đầu tư nghiêm túc. Chúng tôi hoàn toàn có thể hỗ trợ trong vấn đề này.

Jesse Ben-Ron

Tôi muốn tận dụng cơ hội này để thiết lập lại và thảo luận về những gì sắp tới, bao gồm cả những cải tiến về quy trình họp và công tác tổ chức. Bây giờ là thời điểm tuyệt vời để xem xét cách chúng ta có thể tiến hành một cách hiệu quả.

Một điều cần lưu ý: Chính phủ yêu cầu chúng ta xây dựng một sách hướng dẫn đầu tư, lấy mô hình từ San Bernardino làm tham chiếu. Họ muốn có bản dự thảo vào đầu tháng 1 năm 2025 và phiên bản cuối cùng vào tháng 6 năm 2025. Sách hướng dẫn này sẽ giúp chúng ta xác định các dự án ưu tiên, giúp chính phủ phân bổ nguồn vốn một cách chính xác hơn và cung cấp cho chúng ta một công cụ để tiếp cận với các nhà đầu tư. Chúng tôi sẽ có thêm hướng dẫn trong thời gian tới, nhưng đây sẽ là một bước quan trọng khi chúng ta tiến về phía trước.

Jesse Ben-Ron

Sách hướng dẫn đầu tư đã được liên kết, và tôi có thêm một slide để giới thiệu trang web và cung cấp cái nhìn tổng quan. Mặc dù nó được xây dựng như một tài liệu hướng dẫn, nhưng không phải là cái gì cuối cùng, và tôi vẫn đang chờ đợi thêm sự rõ ràng từ phía chính phủ. Hiện tại, tôi thấy cách tiếp cận này chưa hoàn toàn hợp lý. Vì đây là bản nháp, tôi dự đoán sẽ có những thay đổi lớn giữa tháng 1 và tháng 6. Tôi muốn giữ cho các bạn được thông tin về những gì chúng tôi đang hướng tới, nhưng sau khi trao đổi với các khu vực khác, tôi thấy vẫn chưa rõ lý do tại sao điều này lại cần thiết vào giai đoạn này. Hơn nữa, có vẻ như nó có thể làm chậm tiến độ nộp dự án.

Ana Urzua

Jesse, bạn nói rằng chúng ta đang chuyển sang Catalyst, và chính phủ đã đưa các kế hoạch khu vực của chúng ta lên trang web của họ. Tôi cũng muốn kiểm tra về cơ hội của chúng ta để cung cấp phản hồi cuối cùng. Tôi tin là bạn đã đề cập chúng ta sẽ xem xét lại một lần nữa. Bạn có thể làm rõ điểm này không?

Jesse Ben-Ron

Đúng vậy, đây sẽ là một mục trong chương trình nghị sự của cuộc họp tiếp theo. Như tôi đã nói, đây là một tài liệu sống, vì vậy chúng tôi rất hoan nghênh phản hồi của bạn, và nhóm hợp tác có thể quyết định liệu có nên đưa các ý kiến đó vào không. Giống như quy trình của Kế hoạch Khu vực Phần Một, chúng tôi sẽ thu thập ý kiến đóng góp, cập nhật và trình bày lại cho các bạn trước khi hoàn thiện. Sau khi được thông qua, chúng tôi sẽ cập nhật tài liệu trên trang web của mình và thông báo cho chính phủ. Mặc dù tôi không thể đảm bảo rằng chính phủ sẽ cập nhật trang web của họ, nhưng chúng tôi sẽ thông báo cho họ rằng khu vực đã thực hiện thay đổi và yêu cầu họ cập nhật lại.

Ish Herrera

Có một câu hỏi trong phần trò chuyện liên quan đến ý kiến của Anna. Luis đã chia sẻ một đề xuất về việc có thể sử dụng một mẫu Google để thu thập thông tin về các dự án tiềm năng có thể đủ điều kiện hoặc phù hợp với nguồn tài trợ này.

Jesse Ben-Ron

Đúng vậy, công việc này đã được triển khai. Chúng tôi dự định sẽ gửi thông tin vào đầu tuần tới để nhóm hợp tác có thể xem xét các dự án trước cuộc họp vào tháng 12, đảm bảo rằng chúng ta có khung làm việc phù hợp. Liên kết sẽ được đưa vào trong các slide. Chính phủ sẽ phát hành 45 triệu đô la Mỹ để tài trợ cho việc triển khai từ tháng Giêng, yêu cầu các dự án phải sẵn sàng triển khai, khác với Catalyst, tập trung vào giai đoạn tiền phát triển. Cơ quan này phải phê duyệt các dự án khu vực để chính phủ xem xét. Chúng tôi sẽ bao gồm một khảo sát để phân loại các dự án là triển khai hoặc Catalyst, giúp tổ chức công việc. Các điều phối viên đầu tư ngành sẽ hỗ trợ việc tiếp cận, khuyến nghị và viết đơn xin tài trợ trước tháng 12. Chúng tôi sẽ theo dõi tiến độ của cả hai loại tài trợ và cung cấp ý kiến cho các yêu cầu đề xuất của chính phủ. Về lâu dài, mục tiêu của chúng ta là xây dựng các hệ sinh thái xung quanh các ngành ưu tiên và giải quyết các chiến lược trong kế hoạch khu vực, bao gồm nhà ở.

Toni Symonds

Tôi có một đề xuất: chúng ta nên xem xét việc tạo một mục Câu hỏi thường gặp (FAQ) trên trang web, không chỉ định nghĩa các thuật ngữ quan trọng mà còn giải đáp các câu hỏi phổ biến, như vai trò của các điều phối viên đầu tư ngành. Tôi nghĩ các slide này rất tuyệt, và đây là điều sẽ thường xuyên được nhắc đến, vì vậy có một nơi trung tâm để chúng ta chia sẻ những gì mình đã biết, đồng thời thừa nhận rằng vẫn còn những điều chưa rõ ràng, sẽ rất hữu ích. Thêm vào đó, mặc dù chính phủ không định hướng theo cách này, tôi nghĩ chúng ta nên xem xét việc phân loại tất cả các đề xuất dự án khi chúng được gửi đến, dù chúng sẵn sàng cho Catalyst hay gần với triển khai. Nếu một dự án đã phát triển hơn, chúng ta không nên bỏ qua, hãy tạo một nhóm riêng và đảm bảo rằng chúng ta ghi nhận tất cả các dự án. Điều này cũng có thể hữu ích trong các nỗ lực tiếp cận và quảng bá của chúng ta.

Jesse Ben-Ron

Trong khảo sát, chúng tôi sẽ đưa vào một câu hỏi để giúp phân loại các dự án sau đó, nhằm đảm bảo không bỏ sót ai, dù họ là Catalyst hay không. Khi chúng tôi gửi thông báo, chúng tôi sẽ mô tả cả hai loại tài trợ triển khai và Catalyst trong cùng một thông điệp để tránh sự nhầm lẫn. Thay vì gửi các thông báo riêng cho mỗi nguồn tài trợ, chúng tôi sẽ yêu cầu mọi người gửi dự án của mình, và chúng tôi sẽ phân loại chúng sau.

Linda DiMario

Tôi hoàn toàn đồng ý với bạn, Jesse. Các thuật ngữ và cách diễn đạt "ngôn ngữ chính phủ" mà chúng ta đã sử dụng trong suốt quá trình này có thể khá khó hiểu, ngay cả đối với những người

quen thuộc với nó. Điều quan trọng là chúng ta cần tìm cách làm cho việc này dễ tiếp cận hơn.

Jesse Ben-Ron

Đây là những quyết định quan trọng, nhưng phần lớn công việc khó khăn đã được hoàn thành. Tiến tới, chúng ta sẽ không cần gặp gỡ thường xuyên nữa. Chúng ta sẽ bắt đầu với các cuộc họp hai tháng một lần và chuyển sang theo quý, tùy thuộc vào thời gian của chính phủ. Tôi muốn nhận phản hồi về cách tổ chức cuộc họp, sáng thứ Sáu lúc 8:30 AM có vẻ ổn, nhưng liệu chúng ta có nên điều chỉnh thời gian hoặc độ dài cuộc họp để làm chúng hiệu quả hơn không?

Ish Herrera

Tôi thấy có một đề xuất là 9 giờ sáng có thể thuận tiện hơn cho việc đưa con đi học, và một số người đã đề cập đến việc thích cuộc họp kéo dài 60 phút thay vì 90 phút như Kate đã gợi ý.

Jesse Ben-Ron

Khi chúng ta tiếp tục với các đề xuất dự án, dưới đây là một số ví dụ về các hoạt động tiền phát triển đủ điều kiện nhận tài trợ, như đánh giá nhu cầu, chiến lược tuyển dụng, phát triển chương trình giảng dạy, kế hoạch kinh doanh cho các nền tảng số hoặc quỹ vay quay vòng. Hãy nhớ rằng các khoản tài trợ này phải là bổ sung, không thay thế nguồn vốn hiện có. Một câu hỏi quan trọng là liệu các tiêu chí chấm điểm có nên giống nhau cho cả dự án Catalyst và triển khai hay không, hay nên có sự khác biệt. Chúng ta sẽ thu thập ý kiến phản hồi thông qua một cuộc khảo sát. Bảng chấm điểm dự thảo của chính phủ tập trung vào chất lượng công việc, năng lực và ngân sách, vì vậy chúng ta cần quyết định mức độ phù hợp với nó để giữ được tính cạnh tranh. Các bạn có câu hỏi hoặc ý kiến gì không?

Ish Herrera

Và câu hỏi trong chat: "Chính phủ có cung cấp hướng dẫn về việc các khu vực có số lượng dự án giới hạn cho việc triển khai không?" Về vấn đề của Maria, điều này vẫn chưa được xác định.

Jesse Ben-Ron

Hướng dẫn sơ bộ của chính phủ từ tháng Hai có đề xuất các ngưỡng cho các dự án, nhưng thang điểm hiện tại cho thấy một điểm số thấp ở một tiêu chí sẽ không loại trừ dự án, mặc dù nó có thể làm giảm khả năng thành công. Là một khu vực, chúng ta có thể đặt ra tiêu chí cao hơn vì những khoảng trống lớn có thể ảnh hưởng đến điểm số tổng thể của dự án. Các hướng dẫn trước đây bao gồm các yếu tố bắt buộc và điểm thưởng cho việc vượt quá kỳ vọng. Tôi đang làm việc để chuẩn bị cho chúng ta trước khi có các hướng dẫn cuối cùng để tránh tình trạng vội vã vào phút chót.

Toni Symonds

Phòng Thương mại Người Mỹ bản địa đã xem xét thang điểm của các bộ tộc và phát hiện rằng sự công bằng không được xếp hạng theo nhu cầu, vì tất cả các ứng viên đều phục vụ các cộng đồng chưa được đầu tư đầy đủ. Trong các cuộc họp với chính phủ, người ta đã nhấn mạnh rằng việc thu hẹp trọng tâm sẽ giúp tránh sự cạnh tranh về ai là người thiếu thốn nhất. Mô hình của Jesse có vẻ hợp lý vào lúc này. Như Iosefa đã đề cập, công bằng nên áp dụng theo khu vực, nhưng chính phủ có thể đang nhắm vào các nhóm dân cư cụ thể.

Jesse Ben-Ron

Để làm rõ, SFP tập trung vào các cộng đồng bộ tộc, vì vậy công bằng ở đây đề cập đến "lợi ích đảm bảo cho các cộng đồng chưa được đầu tư đầy đủ" trong bối cảnh đó. Đối với các dự án rộng hơn, nó áp dụng cho các cộng đồng chưa được đầu tư đầy đủ được xác định theo thu nhập, với bản đồ có sẵn để tham khảo. Dự đoán này sẽ hướng dẫn chúng ta cho đến tháng Giêng. Tài trợ Catalyst cho các khu vực nhiều quyền kiểm soát hơn đối với các ưu tiên và thang điểm. Liệu thang điểm của chúng ta có nên phù hợp với của chính phủ hay phản ánh các mục tiêu khu vực? Tôi sẽ gửi một cuộc khảo sát, nhưng đây là một số điểm cần xem xét: Các mục tiêu về lực lượng lao động có nên

nhắm tới 100 hay 1.000 thực tập sinh? Các kết quả cho doanh nghiệp nhỏ có nên ưu tiên các công ty khởi nghiệp mới hay tăng trưởng? Luis hỏi liệu ngưỡng thu nhập 90K đô la có quá cao không. Liệu công bằng, khí hậu hay chất lượng công việc có nên được ưu tiên hơn không? Tony đã đề cập rằng việc cắt giảm ngân sách có thể làm giảm tài trợ, vì vậy chúng ta cần cân nhắc sự phù hợp với các ưu tiên của chính phủ và mục tiêu của mình.

Ana Urzua

Về kết quả, đặc biệt là quyền sở hữu lao động và phát triển doanh nghiệp, quan trọng là tập trung vào những cải thiện chất lượng cuộc sống, như tăng lương, an toàn lao động và quyền quyết định, thay vì chỉ đếm số lượng doanh nghiệp mới. Đối với bảng chấm điểm, một quy trình nộp đơn duy nhất có thể đơn giản hóa mọi thứ cho các ứng viên, trong khi tiêu chí chấm điểm có thể khác nhau đối với các dự án Catalyst và triển khai. Các dự án Catalyst cần sự hỗ trợ để trở thành dự án sẵn sàng triển khai, trong khi các dự án triển khai nên đã thực hiện theo kế hoạch.

Jesse Ben-Ron

Tôi nghĩ bạn đã nêu ra một điểm rất hay, và thật ra, không có câu trả lời rõ ràng ở đây. Cuối cùng, nhóm hợp tác sẽ quyết định điều gì là tốt nhất, nhưng cả hai quan điểm đều hợp lý.

Iosefa Alofaituli

Ana đã nêu một điểm tốt khiến tôi có câu hỏi, liệu có lợi cho chúng ta không nếu tiếp tục sử dụng các chỉ số truyền thống về khởi nghiệp, như tỷ lệ bắt đầu kinh doanh, tỷ lệ sống sót, tăng trưởng doanh thu và giữ/ tạo việc làm? Đó là những gì ngành của chúng ta thường đo lường. Nhưng theo quan điểm của Anna, liệu có thể mở rộng cách chúng ta định nghĩa tác động hay không, hay điều đó sẽ phản tác dụng vì chính phủ thường đánh giá khởi nghiệp theo các chỉ số truyền thống? Tôi biết đây là một câu hỏi khó, nhưng tôi muốn nêu lên dựa trên nhận xét của Anna về việc cân bằng giữa hiện trạng và đổi mới, đồng thời xem xét kỹ lưỡng hơn về tác động.

Kathy Boyd

Tôi chỉ muốn nhấn mạnh rằng tôi thấy giá trị trong kế hoạch của bạn về việc đưa ra cái nhìn sơ bộ về các dự án này. Việc sử dụng công nghệ như AI thực sự có thể giúp chúng ta thu hẹp các chủ đề từ những tiếng nói trong khu vực và phối hợp chúng với tiểu bang. Đây là điều tôi thường làm với các sáng kiến lớn, và tôi rất hào hứng khi áp dụng phương pháp này ở đây. Khi chúng ta thu thập dữ liệu ban đầu về các ý tưởng dự án, chúng ta có thể sử dụng nó để hướng dẫn suy nghĩ về bảng chấm điểm, liệu các dự án Catalyst và triển khai có nên phối hợp hay không. Dữ liệu này sẽ cung cấp cho chúng ta cái nhìn rõ ràng hơn và giúp chúng ta đưa ra quyết định sáng suốt hơn.

Linda DiMario

Để xác nhận, đây là sáng kiến "California Jobs First", đúng không? Theo tôi hiểu, sáng kiến này tập trung vào việc tạo ra các công việc có trách nhiệm và bền vững nhằm cải thiện chất lượng cuộc sống, đặc biệt là cho các cộng đồng thiếu đầu tư. Các dự án mà chúng ta đề xuất cần phải phù hợp với cả mục tiêu khu vực và các ưu tiên của "California Jobs First" như công bằng, khí hậu, tính bền vững, và chất lượng công việc để đạt điểm cao. Tôi hiểu đúng chứ? Đúng vậy, công bằng không phải là lựa chọn, mà là một phần bắt buộc trong các đề xuất dự án cạnh tranh. Khi nói về tiêu chí đánh giá, các kết quả chúng ta hướng tới cần phản ánh việc tạo ra những công việc chất lượng, đáp ứng các yếu tố quan trọng này và cải thiện chất lượng cuộc sống.

Jesse Ben-Ron

Vâng, tôi là người phát biểu cuối cùng trực tiếp và tôi xin lỗi nếu tôi đã hiểu sai cuộc thảo luận. Có vẻ như mọi người mong muốn có những con số cụ thể hơn, như là số lượng các cơ hội học nghề hay công việc mà khoản tài trợ này sẽ tạo ra. Tuy nhiên, nếu tôi đã hiểu sai và mong muốn là kết quả định tính hoặc dựa trên giá trị như Linda đã gợi ý, tôi sẵn sàng xem xét lại điều đó. Chúng ta

chắc chắn có thể tập trung ít hơn vào con số nếu đó là sự đồng thuận chung. Hãy cho tôi biết nếu tôi đã hiểu sai.

Linda DiMario

Tôi không nghĩ là bạn đã hiểu sai đâu. Điều tôi muốn nói là tôi vẫn nghe thấy các thông điệp không thống nhất. Anna đã gợi ý một phương pháp tiếp cận định tính hơn, nhưng tôi tin rằng chúng ta cần cả yếu tố định tính và định lượng. Chúng ta không thể đưa ra những đánh giá này một cách khép kín, rất khó để nói, ví dụ, một dự án phải tạo ra 1.000 công việc mà không nhìn vào những gì đã được nộp. Các đề xuất sẽ cho chúng ta cái nhìn rõ ràng hơn. Nếu một dự án tạo ra năm công việc và một dự án khác tạo ra 50, trong khi cả hai đều đáp ứng bảng chấm điểm và phù hợp với các ưu tiên của tiểu bang, chúng ta sẽ cần thông tin đó để đưa ra quyết định chính xác. Vì vậy, cho đến khi chúng ta nhìn thấy các đề xuất, thật khó để thiết lập kỳ vọng cụ thể.

Jesse Ben-Ron

Về mặt kết quả, nếu chúng ta đặt ra các mục tiêu tham vọng nhưng tổng hợp tất cả các dự án lại không đạt được các mục tiêu đó, chúng ta không thể tuyên bố rằng đã đạt được những kết quả này. Vì vậy, bạn đang nói rằng chúng ta cần nhìn vào tác động tổng thể của việc tạo việc làm, khởi nghiệp kinh doanh, giảm thiểu biến đổi khí hậu, v.v., trước khi đặt ra kỳ vọng. Tôi muốn lắng nghe quá trình suy nghĩ của mọi người khi chúng ta tiến tới quyết định về những gì chúng ta coi trọng, ưu tiên và đưa vào. Tiểu bang có các tiêu chí của họ, nhưng chúng ta cần quyết định xem đó có phải là cách tiếp cận mà chúng ta muốn áp dụng hay không, cả cho việc triển khai và Catalyst.

Ana Urzua

Sẽ tốt hơn nếu bảng chấm điểm không đặt ra các yêu cầu cứng nhắc, chẳng hạn như yêu cầu một số lượng công việc cụ thể để được xét duyệt, mà thay vào đó tập trung vào việc đánh giá các dự án có thể mô tả rõ ràng tác động của mình. Ví dụ, điểm số cao hơn có thể được dành cho những dự án chứng minh được các kết quả cụ thể, đo lường được về các khía cạnh như công bằng và chất lượng cuộc sống. Thay vì đặt ra các mục tiêu cố định ngay từ đầu, chúng ta nên chấm điểm dựa trên khả năng đáp ứng các tiêu chí quan trọng này.

Jesse Ben-Ron

Đối với Catalyst, một câu hỏi quan trọng là: chúng ta nên có bao nhiêu đợt tài trợ trong vòng hai năm? Chúng ta có nên hỗ trợ nhiều dự án ở các giai đoạn khác nhau, hay tập trung vào một số ít dự án và tài trợ đầy đủ để đưa chúng đến giai đoạn sẵn sàng triển khai? Nếu có nhiều dự án chất lượng, liệu chúng ta có thể phân bổ tài trợ để giúp từng dự án tiến triển từng bước một? Chúng ta có cần đặt ra mức tài trợ tối đa hoặc tối thiểu dựa trên tám chiến lược không? Chẳng hạn, với 9 triệu đô, liệu chúng ta có nên phân bổ 1 triệu đô cho mỗi chiến lược, hay một số chiến lược cần nhiều hơn? Chi phí có thể chênh lệch lớn giữa các hoạt động, như tái phát triển so với lập kế hoạch chiến lược, nên chúng ta cần tính toán điều đó. Ở Quận Cam, 9 triệu đô có thể được sử dụng rất nhanh do số lượng bên liên quan lớn, và các dự án phải hoàn thành trong vòng hai năm. Chúng ta nên tài trợ toàn bộ cho một vài dự án hay phân bổ tài trợ đều hơn? Chúng ta có thể sớm đưa ra quyết định để tạo ra tác động ngay lập tức.

Linda DiMario

Đúng vậy, tôi chắc chắn tập trung vào việc đạt được tác động lớn nhất cho lợi ích chung lớn nhất. Thay vì tài trợ cho 60 dự án nhỏ, có lẽ sẽ hợp lý hơn nếu tập trung vào 6 dự án có tiềm năng tạo ra tác động bền vững và lâu dài.

Toni Symonds

Chúng ta có thể thành lập hoặc giao nhiệm vụ cho các nhóm để phát triển các kịch bản dự án nhằm giải quyết những câu hỏi quan trọng, chẳng hạn như ưu tiên tác động hay số lượng khoản tài trợ. Ý kiến của Linda về việc các dự án nhỏ và lớn cần các hỗ trợ kỹ thuật khác nhau là rất quan trọng. Việc khám phá các sự đánh đổi thông qua các kịch bản này có thể làm rõ các ưu tiên và định hướng ra quyết định, đặc biệt khi có khả năng xuất hiện nhiều ý tưởng tốt.

Linda DiMario

Tôi hiểu ý bạn, Toni, nhưng điều đó không nhất thiết phải là chọn một trong hai. Các dự án nhỏ hoàn toàn có thể tích hợp vào các dự án lớn hơn được đề xuất. Ví dụ, với các dự án tôi đang cân nhắc cho Octane, tôi đã liệt kê các đối tác tiềm năng và tổ chức có thể hợp tác, nhưng không phải ai cũng nghĩ theo cách đó khi nộp hồ sơ. Có lẽ chúng ta nên là bên xác định nơi mà một dự án nhỏ có thể phù hợp để tích hợp với một dự án lớn hơn, chẳng hạn như một đề xuất từ OCDE, chẳng hạn.

Toni Symonds

Nếu chúng ta muốn áp dụng cách tiếp cận đó, có thể thiết kế chương trình yêu cầu một thư bày tỏ ý định sơ bộ, được nộp trước một thời hạn nhất định. Một nhóm có kỹ năng tổ chức dự án sẽ sắp xếp các đơn đăng ký vào các danh mục khác nhau. Điều quan trọng là tổ chức quá trình này một cách rõ ràng và minh bạch để không nhóm nào có dự án xuất sắc bỏ lỡ cơ hội hợp tác chỉ vì họ không biết đến nó.

Garry Brown

Tôi hiểu ý của Linda về việc tối đa hóa tác động. Theo kinh nghiệm của tôi trong các ủy ban phân bổ, việc chia tỷ lệ phần trăm giữa các dự án lớn và nhỏ thường mang lại hiệu quả. Ví dụ, các dự án dưới 100.000 - 200.000 đô la có thể nhận một phần nhỏ hơn trong ngân sách, đảm bảo rằng các dự án nhỏ không bị loại trừ. Nếu chúng ta chỉ tập trung vào các dự án lớn, các dự án nhỏ có thể không tham gia nộp hồ sơ. Thêm nữa, các ví dụ về cơ sở hạ tầng môi trường mà bạn đã đề cập trong danh mục hai thường liên quan đến hàng trăm triệu đô la.

Jesse Ben-Ron

Tôi sẽ truyền đạt ý này tới bang, điều này cũng rất quan trọng để họ nhận thức được. Có thể đây là tàn dư từ thời điểm họ có nhiều ngân sách hơn. Garry, anh nói đúng, các dự án này có thể rất khác nhau về quy mô và chi phí, và nhóm của chúng ta cần cân nhắc điều này khi thiết lập các tiêu chí. Cảm ơn vì bình luận của anh. Bây giờ, hãy nhanh chóng xem qua sổ tay đầu tư. Thay vì ở dạng PDF, sổ tay này được thiết kế dưới dạng một trang web, và bang sẽ cung cấp thêm hướng dẫn. Nếu các bạn chưa xem, San Bernardino đã chia ra sáu danh mục, gần như trùng khớp với tám danh mục chúng ta đã đề cập. Mỗi danh mục, chẳng hạn như khởi nghiệp, đều có các dự án sẵn sàng triển khai, dự án đang ở giai đoạn thăm dò, kèm số tiền và mục tiêu cụ thể.

Maria Linares

Chúng tôi đang thu thập ý tưởng cho các dự án tìm kiếm nguồn tài trợ. Yêu cầu bao gồm tên của ứng viên, mô tả ngắn gọn và bản tóm tắt dự án (tối đa 1.000 ký tự), cùng tùy chọn gửi thêm chi tiết trong một tài liệu Word.

Tiếp theo, chúng tôi yêu cầu thông tin về khu vực dự án sẽ mang lại lợi ích tại Quận Cam, địa điểm cụ thể (nếu có), và giai đoạn của dự án (sẵn sàng triển khai hoặc đang phát triển). Chúng tôi cũng yêu cầu phân loại dự án (ví dụ: đổi mới sáng tạo, phát triển lực lượng lao động), kèm liên kết đến các chi tiết ngành để tham khảo. Ứng viên có thể chọn "Khác" nếu cần, và xác định các yếu tố như lộ trình nghề nghiệp, chương trình học việc, hoặc khả năng chống chịu với biến đổi khí hậu. Chúng tôi cung cấp các liên kết để hỗ trợ tra cứu, như các khu vực bị thiệt thòi theo tiêu chí Justice 40, và hỏi xem liệu dự án có mang lại lợi ích cho ít nhất 40% cư dân tại các khu vực đó không.

Chúng tôi cũng hỏi về tư cách thành viên trong liên minh Jobs First, nhu cầu tài trợ, và hỗ trợ kỹ thuật cần thiết. Các dự án cần phù hợp với các mục tiêu của bang, tạo tài sản cho các cộng đồng bị thiếu đầu tư, và thúc đẩy việc làm chất lượng với các phúc lợi. Chúng tôi yêu cầu thông tin về việc tiếp cận công bằng trong tuyển dụng, hỗ trợ người lao động, quy định tuyển dụng lao động địa phương, và các mô hình tài chính như hợp tác xã do người lao động sở hữu. Dự án nên tận dụng các nguồn tài trợ khác, bao gồm quỹ liên bang, và bao gồm ý kiến đóng góp từ cộng đồng.