

# Colaboración OC Jobs First

6 de diciembre de 2024

## **Ish Herrera**

El Condado de Orange está trabajando en un entregable exigido por el Estado de California como parte de la iniciativa California Jobs First. Recientemente, el Estado introdujo una nueva tarea para las 13 regiones: crear Planes de Activación de Sectores Prioritarios. Estos planes se centran en los sectores comercializables y se basan en las prioridades presentadas en la Parte II del Plan Regional. El Estado revisó y clasificó las prioridades sectoriales en comercializables (p. ej., fabricación, alta tecnología, ciencias de la vida, educación, turismo) y no comercializables (p. ej., sanidad, vivienda). Los planes de activación sólo son necesarios para los sectores negociables. La colaboración del Condado de Orange empezará por el sector turístico, cuyo plan deberá presentarse el 31 de enero, y los cuatro restantes antes de junio. Los borradores se compartirán para recabar comentarios antes de su presentación, lo que garantizará la posibilidad de realizar aportaciones. María ha compartido las plantillas pertinentes y los comentarios públicos como referencia.

## **Jesse Ben-Ron (Aclaración)**

Tras una reciente llamada con el Estado, hay novedades sobre los planes de activación. No se limitan estrictamente a los sectores comercializables, las regiones pueden incluir sectores no comercializables si coinciden en gran medida con las prioridades locales. Sin embargo, el Estado recomienda centrarse en unos cinco sectores en total.

El primer plan de activación, previsto para el 31 de enero, debe centrarse en un sector comercializable. Este grupo ya ha decidido seguir adelante con el turismo y las actividades recreativas al aire libre para ese plan antes de abordar otros.

## **Linda DiMario**

Gracias. Tengo que decir que en este momento me siento completamente desconectado del proceso. Da la sensación de que se trata de un cebo y se cambian los planes, pero luego las reglas del juego cambian una y otra vez. Para quienes, como Tony, trabajan a menudo con el lenguaje de las subvenciones, esto puede tener sentido, pero para el resto de nosotros es abrumador. Hay tanta jerga, requisitos cambiantes y detalles de cumplimiento que ya ni siquiera sé qué se supone que debemos hacer. ¿Podría alguien dar un paso atrás y explicar esto con claridad?

## **Jesse Ben-Ron**

Son todas afirmaciones justas. En cuanto a los estipendios, esa directiva viene del Estado y no podemos hacer nada. Es cierto que el Estado ha modificado este programa de forma significativa y en repetidas ocasiones. Aunque es frustrante, tenemos que ser flexibles si estamos comprometidos con este trabajo. Creo que el Estado tiene ahora una visión más clara: hacer crecer los clusters industriales que favorezcan el clima y centrarse en las comunidades desinvertidas. El Condado de Orange puede seguir centrándose en las prioridades que elija dentro de este marco. Un plan de activación es esencialmente una herramienta de gestión de proyectos, en la que se esbozan los pasos para hacer crecer las agrupaciones industriales de forma equitativa. Por ejemplo, si Octane participa en tecnología

médica, el plan especifica su función, los resultados y la responsabilidad durante 18 meses. Esto va más allá de la estrategia, identificando pasos, costes y resultados factibles.

### **Maria Linares**

Linda, estaré encantada de trabajar contigo para solucionarlo. He tenido que investigar mucho y hablar con el Estado para entenderlo. Sé que es abrumador, e intento condensar la información en mis correos electrónicos.

### **Linda DiMario**

Gracias, María. Confío en usted y le haré un seguimiento para asegurarme de que estoy bien informado, especialmente en lo que respecta al papel de Octane en este proceso.

### **Jesse Ben-Ron**

Linda, comprendo tu frustración. Los planes de activación son útiles, pero pueden parecer añadidos que requieren mucho tiempo. Se centran en las tácticas, que pueden diferir de las del plan regional. El papel de este colectivo suele ser el de facilitador, no el de ejecutor directo, y es posible que otros grupos deban perseguir sus prioridades de forma independiente si no están contempladas en los planes de activación. Aunque estos planes proporcionan una estructura, no constituyen una activación completa del plan regional.

### **Ish Herrera**

En la última reunión, el personal publicó una encuesta no vinculante para evaluar los proyectos elegibles para la financiación Catalyst. La atención se centró en los proyectos que requieren apoyo previo al desarrollo como prioridad clave para la elegibilidad. María, te cedo la palabra para que revises los resultados de la encuesta y tu análisis de los más de 50 proyectos presentados.

### **Maria Linares**

Gracias. También he publicado el ejemplo del plan de activación en el chat para facilitar el acceso, de modo que no tengas que desplazarte por el paquete del orden del día. He subido a una carpeta compartida las encuestas del Proyecto Catalizador, que incluye 56 envíos, una excelente participación. Estas encuestas no eran solicitudes oficiales, sino que servían para calibrar las ideas de proyectos y las necesidades de financiación. Junto con las respuestas a la encuesta, la carpeta contiene archivos adjuntos adicionales, como documentos de Word cargados por algunos participantes. El martes por la noche compartí la carpeta por correo electrónico para que todos la revisaran.

Las respuestas a la encuesta revelan algunas conclusiones interesantes. A la pregunta de dónde proporcionarían beneficios los proyectos en el Condado de Orange, la respuesta más votada fue "en todo el condado", seguida de Santa Ana, que obtuvo el 41,7% de las respuestas. Otros lugares destacados fueron Anaheim, Garden Grove, Costa Mesa y varios más. En cuanto a la ubicación de los proyectos, Santa Ana vuelve a ser la primera, con un 41,7%, seguida de cerca por los proyectos de todo el condado, con un 39,29%. La siguiente pregunta, centrada en las definiciones de los proyectos, mostró que la mayoría de los proyectos (73,21%) se centraban en iniciativas de desarrollo de la mano de obra, como formación y servicios de apoyo para carreras sostenibles. Los proyectos de infraestructura social fueron la siguiente categoría más alta, con un 42,86%, seguida de la

infraestructura del ecosistema de innovación, las instalaciones comunitarias y los proyectos empresariales.

En cuanto a las industrias, la encuesta destacó la alineación con los sectores objetivo aprobados para la región en la Parte II del Plan Regional, que son coherentes con la estrategia estatal. El mayor número de proyectos pretendía contribuir a los servicios educativos (48,21%) y a la asistencia social (42,86%). Otras industrias eran los hospitales, la construcción de edificios, la industria manufacturera y los servicios de alimentación. Cuando se les preguntó por los componentes del proyecto, la respuesta más frecuente, con un 83,93%, fue la de los itinerarios profesionales, haciendo hincapié en los esfuerzos por crear oportunidades profesionales sostenibles. El compromiso comunitario y la participación cultural le siguieron con un 62,5%, junto a componentes como la calidad de vida, el aprendizaje, las tecnologías verdes y la vivienda. La encuesta también abordaba cuestiones relacionadas con la equidad, entre ellas si los proyectos se ubicarían en las zonas censales desfavorecidas de Justice 40. Casi tres cuartas partes de los encuestados (73,21%) confirmaron estar de acuerdo con estas áreas. Además, muchos proyectos tenían como objetivo garantizar un acceso equitativo a empleos de calidad para los residentes de comunidades desinvertidas y promover empleos de sustento familiar con prestaciones sanitarias y de jubilación. Una pregunta sobre las necesidades de asistencia técnica reveló una serie de respuestas, desde ayuda para la delimitación geográfica en Little Saigon hasta apoyo para establecer distritos de beneficio comunitario y distribuir encuestas.

### **Jesse Ben-Ron**

La financiación total solicitada en todas las propuestas superó los 30 millones de dólares. Sin embargo, es probable que esta cifra incluya proyectos de ejecución, que no eran el objetivo principal de la fase catalizadora. La cantidad real para proyectos de predesarrollo puede ser ligeramente inferior, pero está claro que la demanda supera con creces los 9 millones de dólares de financiación Catalyst disponibles. Esto no es sorprendente y refleja la importante necesidad de financiación en estos ámbitos. También hay que señalar que se trataba de una encuesta relativamente fácil de rellenar, lo que podría provocar cierto desgaste durante el proceso formal de solicitud. Por el contrario, en esa fase pueden entrar nuevos participantes que busquen fondos y propongan nuevos proyectos.

### **Linda DiMario**

Esto es, esto es interesante en retrospectiva, porque lo que sale más alto no está en las áreas de enfoque recomendadas por el estado. ¿Lo estoy interpretando mal?

### **Jesse Ben-Ron**

A medida que avancemos, tendremos que equilibrar la dirección del Estado con nuestras prioridades regionales. Decidir esa combinación será un esfuerzo de colaboración.

### **Linda DiMario**

Al revisar el paquete, me di cuenta de que varios proyectos parecían quedar fuera de las áreas de interés recientemente declaradas por el Estado. Esto planteó la siguiente pregunta: de los 56 proyectos presentados, ¿qué porcentaje se ajusta a los objetivos de California frente a lo que hemos estado trabajando a nivel local?

**Jesse Ben-Ron**

Todavía no tenemos ese análisis específico. Y lo que es más importante, la financiación Catalyst no se limita a las prioridades del Estado, y no tenemos por qué abandonar las nuestras. Sin embargo, alinearse con los objetivos del Estado podría ayudar a multiplicar las oportunidades de financiación a través de otras subvenciones. Tendremos que encontrar un equilibrio entre aprovechar la dirección del Estado y mantenernos fieles a las prioridades que ya hemos identificado con nuestros 9 millones de dólares.

**Iosefa Alofaituli**

María, puede que lo hayas mencionado antes, pero estoy tratando de entender cómo se aprovecharán estos datos. Parece que habrá un proceso de solicitud de propuestas, pero tengo curiosidad por las implicaciones de estos resultados. ¿Darán forma a la matriz de evaluación, o servirán los datos para otro propósito de la RFP Catalyst?

**Maria Linares**

La encuesta pretendía medir el interés y comprender qué proyectos están considerando financiar los habitantes del Condado de Orange. No se trataba de una convocatoria oficial de propuestas o solicitudes, sino de una idea generada en una reunión anterior, posiblemente en agosto, para hacerse una idea del panorama. Sin embargo, esta encuesta se llevó a cabo antes de las recientes actualizaciones del Estado, por lo que tendremos que adaptarnos en consecuencia. En la siguiente parte del orden del día, Jesse recabará opiniones sobre la NOFO para ayudar a perfilar cómo avanzará el proceso de RFP. Jesse, ¿quieres añadir algo antes de que sigamos?

**Jesse Ben-Ron**

No, salvo para señalar que la pregunta de Iosefa coincide con lo que vamos a debatir. Antes de redactar cualquier borrador para su revisión, plantearemos algunas preguntas fundamentales para recabar su opinión.

**Maria Linares**

La encuesta ya se ha cerrado, así que comparto los datos recogidos. También he recibido mensajes privados en los que me piden que me reúna con ellos para repasar los temas, y estoy dispuesto a hacerlo. Todos tenéis mi correo electrónico y mi número de móvil, así que no dudéis en poneros en contacto conmigo. Tu voz es importante en esta colaboración, no sólo para ti, sino para representar a tu comunidad. Es su oportunidad de hacer preguntas y asegurarse de que todo el mundo tiene voz, especialmente los que no colaboran y no se sienten escuchados.

**Toni Symonds**

Al repasar las preguntas de la encuesta, me he dado cuenta de que nos han ayudado a destacar las áreas en las que tenemos que ser más específicos a la hora de ofrecer asistencia técnica. Por ejemplo, podríamos normalizar las actividades de divulgación dirigidas a las comunidades desinvertidas compartiendo las mejores prácticas, tal vez mediante hojas informativas para futuros solicitantes. Éstas podrían orientar a los solicitantes a la hora de considerar elementos importantes, como la oferta de formación de mano de obra en horarios no tradicionales. Otra área en la que

parecíamos bajos era la transición a una economía limpia. Podríamos animar a los solicitantes a tener en cuenta factores como el acceso al transporte público, las posibilidades de desplazarse en bicicleta y otros elementos complementarios a la hora de diseñar programas, servicios o instalaciones. Estas consideraciones, aunque no siempre se destacan en la encuesta, podrían incluirse en el proceso de solicitud para reforzar las propuestas sin abrumar a los solicitantes. Para mí, este fue un dato útil al utilizar la encuesta para orientar a los coordinadores de inversiones sectoriales a la hora de centrar su asistencia técnica.

### **Jesse Ben-Ron**

Esta es una oportunidad para aportar ideas sobre cómo deberíamos estructurar el NOFO. Las encuestas son útiles para recopilar datos, pero no permiten debates significativos, así que esta es su oportunidad de compartir sus razonamientos y perspectivas. Debemos tener en cuenta varios factores a medida que avanzamos. ¿Debemos centrarnos en apoyar un pequeño número de proyectos y ayudarles a progresar significativamente en la canalización de talentos, o debemos abrirla y apoyar un mayor número de proyectos con menores cantidades de financiación? ¿O deberíamos adoptar un enfoque híbrido? Otra cuestión a considerar es si debemos dividir los 9 millones disponibles en varias rondas de financiación, quizá 3 millones por ronda, o asignar toda la cantidad de una sola vez. Además, tenemos que determinar si debemos establecer techos o suelos de financiación, y si debemos priorizar la distribución económica y sectorial, o simplemente financiar los proyectos más fuertes. Incluir condiciones y parámetros claros en la NOFO puede ayudar a agilizar el proceso de selección. Por favor, comparta su opinión, ya sea ahora o en la encuesta que enviaremos más adelante, y aproveche esta oportunidad para convencer a sus colegas sobre el mejor enfoque.

### **Linda DiMario**

Al emprender cualquier iniciativa estratégica, es esencial definir los objetivos y resultados que esperamos alcanzar. Éstas deben primar sobre cualquier otra consideración. Tenemos que asegurarnos de que cada dólar se utilice de forma que maximice su impacto y proporcione el mayor beneficio comunitario posible. Esto nos obliga a decidir si queremos lograr impactos sostenibles a largo plazo en comunidades desinvertidas o perseguir impactos más pequeños y localizados. Aunque comprendo el atractivo de repartir ampliamente los recursos, creo que nos encontramos en una coyuntura crítica. Debemos dar prioridad a los proyectos que prometen resultados transformadores y duraderos en lugar de diluir nuestros esfuerzos en empresas de menor impacto.

### **Melanie Schlotterbeck**

Basándome en mi amplia experiencia en la solicitud de subvenciones, sugiero evitar un límite mínimo de financiación, ya que las organizaciones sin ánimo de lucro más pequeñas pueden lograr un impacto significativo con recursos limitados. Sin embargo, fijar un límite máximo ayuda a gestionar las expectativas. Las solicitudes deberán ajustarse a las tres prioridades de la iniciativa, y se tendrán en cuenta las contribuciones en especie o los fondos de contrapartida. También son fundamentales la distribución geográfica y los beneficios cuantificables para las comunidades desinvertidas, como la reducción de la contaminación o la mejora del acceso al transporte público. Recomiendo financiar una combinación de proyectos, equilibrando unas pocas iniciativas de gran envergadura e impacto con otras más pequeñas para garantizar un impacto amplio y diverso.

**Iosefa Alofaituli**

Basándome en el comentario de Jesse sobre una ronda de financiación frente a varias rondas, creo que un enfoque gradual podría ser beneficioso. Empezar con una ronda nos permitiría aprender y mejorar la aplicación para rondas posteriores. Sin embargo, esto conlleva riesgos, como la pérdida de financiación o de proyectos urgentes. Es algo que hay que sopesar cuidadosamente.

**Luis Sarmiento**

Quiero hacerme eco del comentario anterior de Jesse sobre el equilibrio entre las prioridades regionales y los nuevos requisitos y procesos del Estado. Es crucial esforzarse por dar prioridad a nuestras necesidades regionales y, al mismo tiempo, ajustarse al marco más amplio. Como señalaron Melanie y Linda, tenemos que dar prioridad a los proyectos que prometan el mayor impacto, en particular los que desvíen recursos hacia comunidades desinvertidas. El lenguaje inicial de esta iniciativa se refería a abordar las desigualdades y dirigir los recursos a las zonas desinvertidas. Debemos mantenernos fieles a esa visión. Será fundamental diseñar un proceso de selección claro y transparente dentro de la NOFO, ya que guiará las decisiones y garantizará que se mantengan las prioridades de la colaboración.

**Ana Urzua**

Buenos días a todos. He tardado un momento en asimilarlo todo, pero quiero hacerme eco de los comentarios de Linda y Luis sobre la definición de objetivos claros y la necesidad de seguir centrándonos en atender las necesidades de las comunidades desinvertidas. Apoyar elementos facilitadores como la vivienda y el cuidado de los niños es esencial para eliminar barreras y crear mejoras tangibles en la vida de las personas. Aunque estos facilitadores no sean específicos del predesarrollo, son fundamentales para alcanzar nuestros objetivos. También apoyo la sugerencia de Iosefa de realizar varias rondas de financiación si es factible y no se corre el riesgo de perder los fondos asignados. Este planteamiento nos permitiría aprender y perfeccionar el proceso con el tiempo. En general, creo que es importante crear más oportunidades de reflexión y debate colectivos a medida que avanzamos.

**Jesse Ben-Ron**

Enviaremos estas preguntas en forma de encuesta para que todo el mundo tenga más tiempo para procesarlas. Aunque las encuestas no permiten el diálogo, queremos asegurarnos de que ha tenido esta oportunidad de debatir con sus colegas. No hay presión por tener todas las respuestas ahora mismo.

**Ana Charco**

Varias organizaciones de esta colaboración han realizado una labor inestimable implicando a casi 150 miembros de la comunidad a través de foros y grupos de estudio. Es crucial que sus voces y puntos de vista tengan prioridad en los planes de desarrollo económico regionales y locales. La participación comunitaria debe ir más allá de la investigación y extenderse a la consulta, la selección de proyectos y la ejecución para garantizar que estos planes sirvan realmente a las comunidades desfavorecidas. Espero que los comentarios del público reciban la atención que merecen.

**Ish Herrera**

Me complace presentarles a un amigo y colega, que formó parte del equipo estatal de esta iniciativa, y que ahora apoya a OCBC y a todos ustedes. Su trabajo se centra en identificar fuentes de financiación federal que ayuden a impulsar prioridades equitativas, medioambientales y sostenibles. Ahora en su puesto, Matt está identificando fuentes de financiación adicionales, además de la financiación estatal, para apoyar las prioridades que usted ha señalado.

**Matt Phillips**

Gracias, Ish, y me alegro de verlos a todos. Voy a compartir una breve presentación sobre las oportunidades de subvenciones federales alineados con California Jobs First, que también pueden beneficiar a los socios sin fines de lucro y CBO en esta colaboración. El programa Catalyst pretende apoyar una planificación regional integradora, crear una cartera de proyectos listos para su ejecución y conectarlos con inversiones federales, estatales y privadas. Mi investigación se ha centrado en las oportunidades federales, principalmente a partir de la Ley de Reducción de la Inflación. Entre las subvenciones más importantes figuran las Community Change Grants de la EPA, las Environmental Justice Block Grants y el Greenhouse Gas Reduction Fund (GGRF). El GGRF comprende programas como Solar for All, que apoya la asequibilidad de la energía solar residencial y la formación laboral, y el Clean Communities Investment Accelerator y el National Clean Investment Fund, ambos centrados en la financiación de la energía limpia y la justicia medioambiental. Estos programas ofrecen oportunidades a pequeños y grandes prestamistas comunitarios. Especialmente relevante es el Programa de Justicia Medioambiental para Comunidades Prósperas, que ofrece subdonaciones para proyectos de justicia medioambiental. Para la Región 9, que incluye California, Hawái y Guam, la EPA concedió financiación a Emprendedores Sociales y Medioambientales, con subdonaciones previstas para principios de 2025. Compartiré las diapositivas con Jesse, que incluyen recursos y detalles sobre los beneficiarios. Aunque estos programas no son exclusivos de California, me he centrado en los que tienen una participación significativa en California. Las Subdonaciones para Comunidades prósperas de la Región 9 se centran principalmente en California, por ser la mayor entidad de la región.

**Ish Herrera**

Antes de levantar la sesión, algunas notas rápidas: Para que las reuniones sean eficaces, hemos trasladado las actualizaciones no urgentes pero pertinentes a la sección informativa del orden del día. Por favor, revise esa sección para las actualizaciones, tales como las recientes visitas del Gobernador Newsom a las regiones de California Jobs First, mostrando su continuo compromiso con este programa. Jesse, María, otros, se han ofrecido a permanecer en línea durante unos minutos más para aquellos de ustedes que estén interesados en discutir un poco más los nuevos parámetros del estado en torno a la compensación de su tiempo para estos esfuerzos en el futuro. Para todos los demás, pueden retirarse. En nombre de OCBC y California Forward, les deseamos unas felices, festivas y seguras fiestas. Gracias por su compromiso con esta importante labor. Nos vemos en las próximas reuniones. Gracias de nuevo.