

# Colaboración OC Jobs First

24 de enero de 2025

## **Ish Herrera**

El segundo punto del orden del día es un punto de acción relativo a la solicitud de representación de la Red de Diversidad de la Pequeña Empresa (SBDN). La SBDN ha nominado formalmente a Pepper Russell, que ha formado parte de esta iniciativa desde el principio, representando anteriormente a la Greater Irvine Chamber. Dado que la Cámara ha interrumpido su participación, Pepper desea continuar afiliándose a la SBDN. Dada la misión del SBDN, el personal consideró que esta petición merecía ser debatida y tomada en consideración.

## **Pepper Russell**

Gracias por la oportunidad de representar a la Red de Diversidad de la Pequeña Empresa. En dos años, hemos crecido hasta contar con casi 1.500 miembros en todo el Condado de Orange, incluidas cámaras y empresas. Apoyamos a las pequeñas y medianas empresas con recursos, oportunidades de financiación y colaboración.

## **Jeffrey Ball**

Gracias, Ish y Pepper. Me alegro de verlos. Sólo quería compartir que SBDN es un socio valioso en nuestra Coalición de Desarrollo Económico, y apoyamos plenamente su inclusión en este grupo a través de la representación de Pepper.

## **Linda DiMario**

Hola, Pepper, me alegro de verte en el nuevo año. Mi pregunta es para el beneficio de todos: con una nueva organización que se une en este momento, ¿hay alguna implicación para la coalición a medida que avanzamos?

## **Jesse Ben-Ron**

No, se trata de una excepción. En los dos últimos años, todos ustedes han hecho tanto trabajo que traer a alguien a mitad de camino es todo un reto, y hemos intentado evitarlo. La razón principal es que Pepper ha participado activamente desde el principio, por lo que no hay curva de aprendizaje. Simplemente está representando a una organización diferente, una que se alinea con la misión. Quiero subrayar que se trata de una excepción y no de algo que pretendamos hacer con regularidad.

## **Linda DiMario**

¿Hubo alguna razón por la que no se incluyeron en el HRTC original?

## **Jesse Ben-Ron**

Principalmente porque necesitábamos equilibrar la representación de todos los grupos de interés, sobre todo al principio, cuando aún era el CERF. Queríamos evitar la superpoblación de la categoría de empresas. Por eso hemos seleccionado cuidadosamente a los representantes de cada categoría en la medida de nuestras posibilidades. Además, la SBDN acababa de crearse en el momento en que estábamos organizándolo todo.

**April Barnes**

Propongo aprobar la incorporación de Pep Russell a la Red de Diversidad de la Pequeña Empresa.

**Linda DiMario**

Lo secundo. Gracias, señor.

**Ish Herrera**

Para aprobar esta solicitud, levante la mano o escriba "sí" en el chat. Dejaremos un momento para las votaciones. Si vota "no", escriba "no" o utilice el emoji del pulgar hacia arriba como alternativa. No ha habido votos negativos ni abstenciones. La moción se aprueba por unanimidad. ¡Enhorabuena, Pepper!

Ahora revisaremos el Anuncio de Oportunidades de Financiación (NOFO), un componente clave para alinearse con las prioridades económicas del Estado y garantizar una asignación equitativa de los recursos. Gracias a todos los que han participado en las dos encuestas preliminares de Catalyst NOFO publicadas por el personal.

**Jesse Ben-Ron**

Tienes el borrador completo de la NOFO, que, a pesar de los esfuerzos por ser conciso, tiene unas 20 páginas. Incluye contenidos de cumplimiento y explicativos, pero me centraré en los elementos clave. He aquí el desglose de la financiación: 3 millones de dólares para la primera ronda, 3 millones para la segunda y 3 para la tercera. De ellos, 2,25 millones se ajustan a las prioridades estatales, y 750.000 se destinan a proyectos centrados en la comunidad y la equidad. Los criterios de puntuación incluyen el impacto del proyecto (30 puntos), la equidad económica (30 puntos), la minuciosidad del plan de trabajo (20 puntos) y la experiencia (20 puntos), garantizando la equidad al tiempo que se apoya a las organizaciones más pequeñas. Las solicitudes se anonimizarán en la medida de lo posible y se clasificarán como concepto, acelerador o última milla para garantizar comparaciones justas. Los proyectos se financiarán en función de la puntuación hasta que se agoten los recursos, y podrán celebrarse reuniones opcionales en persona para las revisiones, con una compensación de 100 dólares para los participantes, pendientes de aprobación. A continuación, se realizará una encuesta en línea para ultimar las decisiones, y los resultados se analizarán en la reunión de colaboración del 28 de marzo. En caso necesario, pueden realizarse ajustes, como la financiación parcial para aumentar los beneficiarios. Para los proyectos de creación de empleo, el coordinador regional y los coordinadores de inversiones sectoriales propondrán una lista preliminar, que se compartirá con la colaboración antes del 21 de marzo para recabar su opinión. La NOFO se publicará a finales de enero y posteriormente se organizarán seminarios web para los proponentes. El plazo de presentación de candidaturas finaliza a mediados de marzo, tras lo cual se clasificarán y anonimizarán. Las decisiones de financiación se ultimarán en la reunión del 28 de marzo y se notificará a los beneficiarios para que empiecen a contratar con Charitable Ventures. Este proceso equilibra las prioridades estatales con los valores de colaboración, garantizando la equidad y la transparencia. Revise la NOFO y comparta sus comentarios o preguntas ahora o por correo electrónico antes del martes. Su aportación es fundamental para finalizar este proceso.

**Garry Brown**

Jesse, creo que has hecho un gran trabajo organizando esto. Mi pregunta viene con la línea de tiempo. He hecho estas cosas durante un par de décadas, y parece que estás condensando muchas cosas en el mes de marzo.

**Jesse Ben-Ron**

Gracias, Garry, por tus comentarios. Hemos mantenido las solicitudes en 10 páginas para simplificar el proceso de revisión, pero si el volumen o la complejidad resultan excesivos, podemos ajustar los plazos. La contrapartida sería el solapamiento de rondas, pero esto garantiza que los adjudicatarios posteriores sigan disponiendo de seis a nueve meses para la ejecución.

**Iosefa Alofaituli**

Me llamó la atención la existencia de un órgano y un proceso distintos para evaluar los proyectos de mejora de la comunidad frente a los de creación de empleo. ¿Cuál es el motivo y cómo funciona el proceso de evaluación de los proyectos de creación de empleo? Es importante tener en cuenta la equidad, sobre todo en lo que respecta al tamaño de la organización. Más grande no siempre es mejor, aunque las organizaciones más grandes suelen presentar cifras más llamativas. Las organizaciones más pequeñas tienden a profundizar más que a ampliar, centrándose en el trabajo intensivo y de contacto. Hay una diferencia entre asistir a un taller y recibir asesoramiento o asistencia técnica en profundidad. ¿Cómo podemos garantizar que este matiz se refleje en el proceso de evaluación?

**Jesse Ben-Ron**

Durante las deliberaciones, es importante asegurarse de que las organizaciones más pequeñas no resulten perjudicadas, razón por la cual asignamos el valor más bajo en puntos a la capacidad organizativa. Este equilibrio entre profundidad y amplitud es clave para la equidad en los proyectos de mejora comunitaria y merece un debate más profundo, posiblemente a través de un diálogo fuera de línea. En cuanto al proceso, la separación refleja la evolución de la dirección del Estado. Aunque la colaboración sigue siendo el principal órgano de ejecución, el coordinador regional es ahora más responsable de la utilización de los fondos y de garantizar que el plan de activación se ajuste a las prioridades estatales. La mayor autoridad del OCBC viene acompañada del compromiso de consultar e incorporar las reacciones, como se ha visto en el proceso de desarrollo de la NOFO. Este planteamiento equilibra las contribuciones de la colaboración con los requisitos cambiantes del Estado.

**Iosefa Alofaituli**

Es un punto importante y no algo que debamos pasar por alto. Se siente como un cambio de poder. En un principio, se construyó para dar la palabra al pueblo, pero la óptica actual sugiere que la mayor autoridad recae en el OCBC. Comprendo que con un grupo numeroso y las prioridades del Estado sean necesarios ciertos ajustes, y apoyo este cambio. Sin embargo, creo que es importante mantener un equilibrio para que la comunidad y este grupo sigan proporcionando controles y equilibrios significativos. Esto garantiza que el poder no recaiga únicamente en OCBC, a menos que ese sea el resultado previsto.

### **Jesse Ben-Ron**

El cambio refleja cómo el Estado ha redefinido el proceso. Aunque seguimos recabando aportaciones proactivas durante el desarrollo y antes de la adjudicación, el Estado permite ahora a OCBC tomar decisiones ejecutivas. Durante la elaboración de la primera y la segunda parte del Plan Regional, el lenguaje era menos claro y nuestro papel consistía más en facilitar las cosas. Siempre me he opuesto a que Ish atribuyera a OCBC el papel de "líder", porque simplemente reuníamos a todo el mundo e incorporábamos temas emergentes en colaboración. Ahora, el énfasis del Estado está en la ejecución, posicionando al OCBC más como ejecutivo. No se trata de excluir a nadie, seguimos abiertos a llamadas, correos electrónicos y aportaciones de los colaboradores, y nos aseguramos de que todos los comentarios se tengan en cuenta y se reconozcan. Sin embargo, con este cambio de prioridades y enfoque, OCBC tiene la tarea de impulsar el proceso. Reconozco que esto puede parecer un cambio, pero refleja la evolución de las expectativas del Estado para centrarse en resultados procesables.

### **Ish Herrera**

En el chat, Ana Urzua preguntó si hay algún material o comunicación que se pueda compartir sobre la dirección o autoridad del Estado. Úrsula pregunta si los miembros con derecho a voto de la colaboración pueden presentar una solicitud en el marco de esta NOFO y, en caso afirmativo, si tendrían que recusarse cuando se consideren esos proyectos.

### **Jesse Ben-Ron**

En respuesta a la pregunta de Ana, podemos compartir todo el material escrito disponible sobre la dirección y la autoridad del Estado. Aunque se ha transmitido mucho verbalmente en nuestra comunidad de práctica, existe un lenguaje escrito sobre la consulta y la colaboración con la colaboración, que creemos que estamos siguiendo. En la primera fase, la colaboración tuvo una influencia significativa, y nos alineamos con sus temas y prioridades. En el caso de Úrsula, si presenta un proyecto en el marco de esta NOFO, no podrá votarlo. Como miembros del personal, haremos un seguimiento de esto en la parte de atrás, y cualquier voto emitido para su propio proyecto hará que toda su papeleta sea descalificada, lo que podría afectar también a los votos para otros proyectos. Para garantizar la equidad, lo aclararemos por escrito. No obstante, puedes votar cualquier otro proyecto que no sea el tuyo.

### **Ish Herrera**

Añadiré rápidamente que María mencionó en el chat que la declaración de conflicto de intereses puede encontrarse en la página 25 del paquete NOFO, referenciada como Anexo B, para más detalles.

### **Toni Symonds**

He aquí dos observaciones. En la primera subvención (fase de planificación), el Estado dio prioridad a recabar las aportaciones de la comunidad y las partes interesadas, con ideas votadas por consenso y abiertas a la evolución. En la segunda subvención (fase de ejecución), la atención se centra en poner en práctica las prioridades de la primera fase, haciendo hincapié en la ejecución más que en las nuevas ideas para mantener la coherencia. Jesse compartió anteriormente un documento estatal sobre este tema, que puede merecer la pena revisar. Para el paquete NOFO, ¿podríamos crear un folleto conciso y multilingüe centrado en la asistencia técnica? Además, he visto que se han previsto seminarios web, pero no horas de oficina, ¿puede confirmarlo?

### **Jesse Ben-Ron**

En el seminario web se ofrecerá información de alto nivel, incluida una visión general del trabajo que ha llevado a este punto. A continuación, se pasará a las horas de oficina, en las que los asistentes podrán plantear todas sus preguntas. Así que habrá tiempo de sobra para preguntas y respuestas para todos los que participen.

### **Toni Symonds**

Podría ser útil permitir que la gente se acerque y formule preguntas concretas. Dos modelos útiles de otras regiones son: un FAQ tradicional, en el que las preguntas se envían una semana después de la publicación de la NOFO y se comparten las respuestas por escrito, y un seminario web general antes de la publicación de la NOFO para explicar el contexto más amplio, con una grabación disponible para futuras consultas. Por último, sería valioso disponer de un documento único que resumiera toda la asistencia técnica. Quería compartir estas ideas para su consideración.

### **Jesse Ben-Ron**

Absolutamente. En cuanto a Ana, en los proyectos de mejora de la comunidad participarán todos los miembros colaboradores con su voto. A continuación, presentaremos los más votados para su revisión, lo que permitirá a la colaboración confirmar si es así como desea asignar los 750.000 dólares. Para la otra categoría, el OCBC presentará una lista de proyectos recomendados. Aunque tendrá acceso a todos los candidatos, esto permite que la colaboración proporcione información. Por ejemplo, puede destacar un proyecto que no pasó el corte pero que es impactante por razones específicas basadas en su experiencia. Otra posibilidad es que señale un proyecto que parece bueno sobre el papel, pero presenta problemas conocidos o no ha abordado adecuadamente los fracasos del pasado. Esta distinción garantiza un proceso equilibrado e informado.

### **Linda DiMario**

Quiero levantar una bandera roja aquí. Aunque entiendo las observaciones de Toni, Josefa y Ana, estamos en la recta final y es vital reconocer el contexto más amplio. El estado se enfrenta a importantes retos derivados de los incendios forestales y las implicaciones presupuestarias, junto con la incertidumbre de la nueva administración federal. Dados nuestros progresos, la alineación y el trabajo invertido, es crucial avanzar rápidamente. Apoyo plenamente el calendario, ya que refleja la urgencia de esta etapa.

### **Luis Sarmiento**

En cuanto a la asignación de fondos, gracias, Jesse, por explicar los 2,25 millones para proyectos de creación de empleo y los 750.000 para proyectos de mejora de la comunidad. Los miembros de la comunidad señalaron que muchas cuestiones clave, como la vivienda, entran dentro del ámbito de financiación más reducido. Aunque comprendo que nos alineemos con la dirección del Estado, sugiero debatir si podríamos aumentar ligeramente la asignación para proyectos de mejora de la comunidad. En segundo lugar, la NOFO hace hincapié en beneficiar a las comunidades desinvertidas en sus descripciones, pero este impacto sólo se refleja en la categoría de equidad económica de 30 puntos en la puntuación. Para darle mayor peso, propongo incluir este beneficio también en la categoría de impacto del proyecto, garantizando una mayor priorización de los proyectos que sirven a las comunidades desinvertidas.

### **Jesse Ben-Ron**

Luis, ¿podrías redactar un borrador para la NOFO y sugerir cómo integrar estas ideas en todas las categorías de la solicitud? Mi objetivo es garantizar que la equidad y el impacto tengan el mismo peso. Por ejemplo, un proyecto que sirva a una comunidad muy desinvertida pero que sólo ayude a cinco personas debe sopesarse con otro que ayude a 100 personas, todas ellas de comunidades desinvertidas. Se trata de determinar cuáles son las mayores necesidades y cuántos fondos asignar por individuo o comunidad. He vinculado el impacto a la escala, como ayudar a 100 personas, 200 personas o un vecindario, y la equidad a garantizar que los beneficiarios o los vecindarios se encuentren dentro de los tramos censales adecuados. Si esto no está claro, estoy abierto a revisar el lenguaje. Para los proyectos de creación de empleo, la equidad se alinea con la equidad económica, mientras que para los proyectos medioambientales o de vivienda, se centra en las comunidades desinvertidas.

### **Ish Herrera**

Hubo una pregunta para Luis en el chat sobre la aclaración de lo que se entiende por piscina más grande.

### **Luis Sarmiento**

En el borrador actual de la NOFO, se asignan 2,25 millones de dólares a proyectos de creación de empleo, mientras que una cantidad mucho menor, 750.000 dólares, se destina a proyectos de mejora de la comunidad. La categoría de creación de empleo incluye áreas como la tecnología, la fabricación, la sanidad, la puericultura, la educación y la construcción, aunque es importante señalar que se trata de trabajos previos al desarrollo. Por su parte, la categoría de mejora de la comunidad, que incluye proyectos como vivienda, fideicomisos de tierras comunitarias y administración alternativa de tierras, se centra en mejoras más amplias de la calidad de vida, pero funciona con una dotación de fondos menor. Mi sugerencia es que consideremos la posibilidad de ajustar estas asignaciones para que los dos fondos sean más comparables. ¿Estaría el grupo dispuesto a explorar esta idea?

### **Ish Herrera**

Ahora cedo la palabra al Dr. Walrod y a su equipo de investigación para que ofrezcan una visión general del plan de activación, que debe presentarse al Estado el 31 de enero, lo que lo convierte en una prioridad urgente. Como recordatorio rápido, todos ustedes decidieron centrarse en el turismo y las actividades recreativas al aire libre para el primer plan de activación. Este enfoque se basó en la encuesta distribuida por María en diciembre, que recogió datos adicionales para orientar esta decisión.

### **Dr. Wallace Walrod**

Esta diapositiva enlaza bien con el debate anterior y nos asienta en el proceso. El plan estatal, previsto para principios de marzo, podría debatirse en nuestra reunión del 28 de marzo. Como mencionó Ish, la colaboración priorizó el turismo y las actividades recreativas al aire libre para el primer plan de activación. El Estado clasifica los sectores en "reforzar", "acelerar", "apostar" y "anclar". El turismo se incluye en la categoría de "reforzar", que refleja posiciones competitivas consolidadas pero un crecimiento nivelado, mientras que "acelerar" incluye semiconductores y tecnología médica con gran potencial de crecimiento. Las futuras licitaciones se centrarán probablemente en los sectores de "aceleración" y "apuesta". El borrador del plan de activación turística debe presentarse al Estado antes

del 31 de enero, y otros cuatro planes antes del 30 de junio de 2025. Éstas pueden adaptarse a circunstancias cambiantes, como los incendios forestales que afectan al condado de Los Ángeles. Las aportaciones de encuestas, planes regionales, actividades de divulgación y revisiones de la Brookings Institution han dado forma al plan. También hemos consultado a los DMO locales y estamos siguiendo de cerca los próximos planes regionales de Visit California. Se ruega enviar los comentarios por correo electrónico antes de las 5 p.m. del próximo martes, aunque se agradecerá que se envíen antes.

### **Toni Symonds**

Puede que haya demasiadas actividades previstas para este sector, especialmente con otros cuatro planes de activación por desarrollar. El papel del coordinador de inversiones sectoriales es facilitar, no actuar como formador directo, centrándose en conectar a los socios, identificar recursos y resolver problemas. Las responsabilidades clave suelen recaer en organizaciones ya establecidas, y el coordinador cubre las lagunas en lugar de duplicar esfuerzos. Algunos borradores de propuestas se asemejan más a proyectos que a tareas, que deberían centrarse en actividades específicas conducentes a resultados. Afinar esta distinción es esencial para la claridad y la viabilidad.

### **Dr. Wallace Walrod**

Si pudieras darnos tu opinión por escrito, Toni, sería de gran ayuda. La forma en que abordamos esta cuestión consistió en esbozar las actividades que podrían incluirse en Catalyst sin perder de vista el contexto más amplio del Condado de Orange. Hemos incluido la filantropía en la mesa y hemos hecho referencia a importantes inversiones detalladas en el plan de activación, como los 7.000 millones de dólares de OC Vibe y Disneyland Forward. Algunas de estas actividades también podrían contar con el apoyo de esas entidades. Nuestro objetivo era reflejar el nivel de actividad de lo que posiblemente sea uno de los sectores más importantes del Condado de Orange. Agradeceremos cualquier aportación o recomendación adicional que pueda compartir por escrito.

### **Ish Herrera**

El Dr. Walrod y el equipo tienen de plazo hasta el 31 de enero para presentar el plan de activación. Le rogamos encarecidamente que nos haga llegar sus comentarios y sugerencias lo antes posible para apoyar este esfuerzo. María enviará un comunicado con los próximos pasos para preparar la publicación de la NOFO. Si tiene alguna pregunta, póngase en contacto con ella o con Jesse. El plazo final para recibir los comentarios de este grupo sobre la revisión de la NOFO es el martes 28 de enero antes de las 5 p.m. Como recordatorio rápido, la próxima reunión de colaboración está prevista para marzo. María, ¿podrías recordarnos la fecha exacta?

### **María Linares**

La próxima reunión es el viernes 28 de marzo a las 9 a.m.