

Hợp tác đầu tiên của quận Cam

Ngày 24 tháng 1 năm 2025

Ish Herrera

Mục thứ hai trong chương trình nghị sự là mục hành động liên quan đến yêu cầu đại diện của Mạng lưới đa dạng doanh nghiệp nhỏ (SBDN). SBDN đã chính thức đề cử Pepper Russell, người đã tham gia sáng kiến này ngay từ đầu với tư cách là đại diện cho Phòng Thương mại Greater Irvine. Sau khi Phòng Thương mại ngừng tham gia, Pepper muốn tiếp tục hợp tác với SBDN. Xét đến sứ mệnh của SBDN, ban tổ chức nhận thấy đề nghị này cần được thảo luận và quyết định.

Pepper Russell

Cảm ơn quý vị đã tạo điều kiện để tôi đại diện cho Mạng lưới đa dạng doanh nghiệp nhỏ. Trong hai năm qua, chúng tôi đã phát triển lên gần 1.500 thành viên trên khắp Quận Cam, bao gồm các phòng thương mại và doanh nghiệp. Chúng tôi hỗ trợ các doanh nghiệp vừa và nhỏ bằng cách cung cấp tài nguyên, cơ hội tài trợ và kết nối hợp tác.

Jeffrey Ball

Cảm ơn Ish và Pepper. Rất vui được gặp cả hai bạn. Tôi chỉ muốn chia sẻ rằng SBDN là đối tác quan trọng trong Liên minh Phát triển Kinh tế của chúng tôi và chúng tôi hoàn toàn ủng hộ sự tham gia của họ trong nhóm này thông qua sự đại diện của Pepper.

Linda DiMario

Xin chào Pepper, rất vui được gặp bạn vào năm mới. Tôi có một câu hỏi để mọi người cùng nắm rõ: Việc một tổ chức mới tham gia vào thời điểm này có ảnh hưởng gì đến liên minh khi chúng ta tiếp tục phát triển không?

Jesse Ben-Ron

Không, đây có thể coi là một ngoại lệ. Trong hai năm qua, tất cả mọi người đã làm việc rất nhiều, nên việc kết nạp thêm thành viên giữa chừng thường rất khó khăn, và chúng tôi luôn cố gắng hạn chế điều đó. Tuy nhiên, lý do quan trọng ở đây là Pepper đã tham gia ngay từ đầu, nên không cần thời gian để làm quen. Cô ấy chỉ đơn thuần đại diện cho một tổ chức khác, tổ chức này lại có sứ mệnh phù hợp với chúng ta. Tôi muốn nhấn mạnh rằng đây là trường hợp ngoại lệ và chúng tôi không có ý định thực hiện thường xuyên.

Linda DiMario

Vậy có lý do nào khiến tổ chức này không được đưa vào HRTC ngay từ đầu không?

Jesse Ben-Ron

Chủ yếu là do chúng tôi cần cân bằng sự đại diện giữa tất cả các nhóm liên quan, đặc biệt là vào giai đoạn đầu khi liên minh vẫn còn là CERF. Chúng tôi muốn tránh việc nhóm doanh nghiệp chiếm ưu thế quá nhiều, nên đã lựa chọn đại diện cho từng nhóm một cách cẩn thận nhất có thể. Ngoài ra, vào thời điểm đó, SBDN vừa mới được thành lập.

April Barnes

Tôi đề xuất phê duyệt việc bổ sung Pepper Russell với tư cách đại diện của Mạng lưới Đa dạng Doanh nghiệp Nhỏ.

Linda DiMario

Tôi đồng ý. Cảm ơn.

Ish Herrera

Để phê duyệt đề xuất này, vui lòng giơ tay hoặc nhập “đồng ý” trong ô trò chuyện. Chúng tôi sẽ dành một chút thời gian để bỏ phiếu. Nếu không đồng ý, hãy nhập “không” hoặc sử dụng biểu tượng thích như một lựa chọn thay thế. Hiện không có phiếu phản đối hoặc phiếu trắng nào. Như vậy, đề xuất đã được thông qua với sự nhất trí hoàn toàn. Xin chúc mừng, Pepper!

Bây giờ chúng ta sẽ xem xét Thông báo về Cơ hội Tài trợ (NOFO), một yếu tố quan trọng nhằm điều chỉnh với các ưu tiên kinh tế của bang và đảm bảo phân bổ nguồn lực công bằng. Xin cảm ơn tất cả những ai đã tham gia vào hai cuộc khảo sát về dự thảo Catalyst NOFO do ban tổ chức phát hành.

Jesse Ben-Ron

Quý vị đã có bản thảo đầy đủ của NOFO. Mặc dù chúng tôi đã cố gắng cô đọng, tài liệu vẫn dài khoảng 20 trang, bao gồm các nội dung về tuân thủ và giải thích. Tuy nhiên, tôi sẽ tập trung vào những điểm chính. Sau đây là bảng phân bổ kinh phí: 3 triệu đô la cho vòng một, 3 triệu đô la cho vòng hai và ba. Trong số này, 2,25 triệu đô la dành cho các ưu tiên của tiểu bang và 750.000 đô la được phân bổ cho các dự án tập trung vào cộng đồng và công bằng. Tiêu chí chấm điểm bao gồm tác động của dự án (30 điểm), công bằng kinh tế (30 điểm), mức độ chi tiết của kế hoạch công việc (20 điểm) và kinh nghiệm (20 điểm). Những tiêu chí này đảm bảo tính công bằng, đồng thời hỗ trợ các tổ chức nhỏ hơn. Các hồ sơ sẽ được ẩn danh tối đa và được phân loại theo ba nhóm: ý tưởng, chương trình tăng tốc hoặc chặng cuối để đảm bảo đánh giá công bằng. Các dự án sẽ được tài trợ dựa trên điểm số cho đến khi hết ngân sách. Ngoài ra, có thể tổ chức các cuộc họp trực tiếp để xem xét hồ sơ, với mức hỗ trợ 100 đô la cho người tham gia, tùy thuộc vào phê duyệt. Sau đó, một cuộc thăm dò trực tuyến sẽ được thực hiện để đưa ra quyết định cuối cùng, và kết quả sẽ được xem xét tại cuộc họp hợp tác vào ngày 28 tháng 3. Nếu cần, có thể điều chỉnh, chẳng hạn như tài trợ một phần để tăng số lượng người nhận. Đối với các dự án tạo việc làm, người triệu tập khu vực và điều phối viên đầu tư theo ngành sẽ đề xuất danh sách sơ bộ, sau đó chia sẻ với nhóm hợp tác trước ngày 21 tháng 3 để lấy phản hồi. NOFO dự kiến sẽ được phát hành vào cuối tháng 1, sau đó sẽ là các hội thảo trực tuyến dành cho người đề xuất. Thời hạn nộp đơn là vào giữa tháng 3, sau đó hồ sơ sẽ được phân loại và ẩn danh. Quyết định tài trợ sẽ được hoàn tất tại cuộc họp ngày 28 tháng 3 và người nhận sẽ được thông báo để bắt đầu ký hợp đồng với Charitable Ventures. Quy trình này đảm bảo cân bằng giữa các ưu tiên của tiểu bang và giá trị hợp tác, đồng thời duy trì tính công bằng và minh bạch. Vui lòng xem lại NOFO và gửi phản hồi hoặc câu hỏi ngay bây giờ hoặc qua email trước thứ Ba. Ý kiến đóng góp của quý vị rất quan trọng để hoàn thiện quá trình này.

Garry Brown

Jesse, tôi đánh giá cao nỗ lực của bạn trong việc xây dựng kế hoạch này. Tuy nhiên, tôi có một thắc mắc về thời gian thực hiện. Với kinh nghiệm nhiều thập kỷ trong lĩnh vực này, tôi nhận thấy tháng Ba có quá nhiều hoạt động dồn lại trong một khoảng thời gian ngắn.

Jesse Ben-Ron

Cảm ơn anh, Garry, vì những góp ý quý báu. Chúng tôi đã giới hạn hồ sơ đăng ký ở mức 10 trang nhằm đơn giản hóa quy trình xét duyệt. Tuy nhiên, nếu số lượng hồ sơ hoặc mức độ phức tạp quá lớn, chúng tôi có thể điều chỉnh thời gian thực hiện. Dù điều này có thể dẫn đến sự chông lán giữa các vòng xét duyệt, nhưng đổi lại, các đơn vị được cấp vốn sau vẫn có từ sáu đến chín tháng để triển khai dự án.

Iosefa Alofaituli

Tôi nhận thấy có sự phân tách giữa quy trình đánh giá các dự án phát triển cộng đồng và các dự án tạo việc làm. Lý do cho sự khác biệt này là gì, và quy trình đánh giá các dự án tạo việc làm sẽ được thực hiện ra sao? Điều quan trọng là phải đảm bảo yếu tố công bằng, đặc biệt là đối với quy mô tổ chức. Quy mô lớn không phải lúc nào cũng đồng nghĩa với hiệu quả cao, mặc dù các tổ chức lớn thường có số liệu ấn tượng hơn. Trong khi đó, các tổ chức nhỏ thường hoạt động theo chiều sâu, tập trung vào các chương trình hỗ trợ chuyên sâu và trực tiếp. Có sự khác biệt rõ ràng giữa một người chỉ tham gia hội thảo và một người nhận được tư vấn hoặc hỗ trợ kỹ thuật chuyên biệt. Làm thế nào để những yếu tố này được phản ánh một cách công bằng trong quá trình đánh giá?

Jesse Ben-Ron

Trong quá trình thảo luận, điều quan trọng là phải đảm bảo các tổ chức nhỏ hơn không bị thiệt thòi, vì vậy chúng tôi đã đặt điểm số thấp nhất cho năng lực tổ chức. Sự cân bằng giữa chiều sâu và phạm vi ảnh hưởng đóng vai trò quan trọng trong các dự án phát triển cộng đồng và cần được xem xét kỹ lưỡng hơn, có thể thông qua các cuộc trao đổi riêng. Về quy trình, sự phân tách này phản ánh sự điều chỉnh trong định hướng của bang. Mặc dù nhóm hợp tác vẫn là cơ quan thực hiện chính, nhưng người triệu tập khu vực hiện có trách nhiệm cao hơn trong việc phân bổ ngân sách và đảm bảo kế hoạch triển khai phù hợp với các ưu tiên của bang. Việc OCBC có thẩm quyền lớn hơn cũng đi kèm với cam kết tham vấn và tiếp thu ý kiến, như đã được thể hiện trong quá trình xây dựng NOFO. Cách tiếp cận này giúp cân bằng vai trò của nhóm hợp tác với các yêu cầu thay đổi từ phía bang.

Iosefa Alofaituli

Đây là một điểm quan trọng và chúng ta không nên bỏ qua. Tôi cảm thấy có sự thay đổi về quyền lực. Ban đầu, cơ chế này được xây dựng để cộng đồng có tiếng nói, nhưng hiện tại, có vẻ như OCBC đang nắm quyền quyết định nhiều hơn. Tôi hiểu rằng với một nhóm lớn và những ưu tiên từ phía bang, một số điều chỉnh là cần thiết, và tôi ủng hộ sự thay đổi này. Tuy nhiên, tôi nghĩ cần duy trì sự cân bằng để cộng đồng và nhóm hợp tác vẫn có vai trò giám sát và điều chỉnh hợp lý. Điều này giúp đảm bảo rằng quyền lực không chỉ tập trung vào OCBC, trừ khi đó là mục tiêu đã định sẵn.

Jesse Ben-Ron

Sự thay đổi này phản ánh cách bang định nghĩa lại quy trình. Trong khi chúng tôi vẫn tiếp thu ý kiến đóng góp từ sớm và trước khi cấp vốn, bang hiện cho phép OCBC đưa ra quyết định điều hành. Khi xây dựng Kế hoạch Khu vực Giai đoạn Một và Hai, ngôn ngữ chưa rõ ràng, và vai trò của chúng tôi

chủ yếu là hỗ trợ kết nối. Tôi luôn nhấn mạnh rằng OCBC không phải là đơn vị "dẫn dắt" mà chỉ là cầu nối để tập hợp ý kiến và tích hợp các xu hướng nổi bật. Tuy nhiên, hiện tại, bang tập trung nhiều hơn vào việc triển khai thực tế, điều này đặt OCBC vào vị trí điều hành. Điều này không có nghĩa là loại bỏ bất kỳ ai – chúng tôi vẫn sẵn sàng lắng nghe qua các cuộc gọi, email và tiếp nhận ý kiến từ nhóm hợp tác, đảm bảo rằng mọi phản hồi đều được ghi nhận. Tuy nhiên, với sự thay đổi về ưu tiên và phương pháp tiếp cận, OCBC được giao nhiệm vụ thúc đẩy quá trình thực hiện. Tôi hiểu rằng điều này có thể tạo cảm giác khác biệt, nhưng nó phản ánh mong đợi mới từ bang nhằm hướng đến các kết quả cụ thể và khả thi.

Ish Herrera

Trong cuộc thảo luận, Ana Urzua đặt câu hỏi liệu có tài liệu hoặc thông tin nào có thể chia sẻ về định hướng và thẩm quyền của bang hay không. Ursula cũng muốn biết liệu các thành viên có quyền biểu quyết trong nhóm hợp tác có thể nộp đơn xin tài trợ theo NOFO này hay không, và nếu có, họ có cần phải rút lui khỏi quá trình xem xét các dự án của mình không.

Jesse Ben-Ron

Về câu hỏi của Ana, chúng tôi có thể cung cấp tất cả tài liệu hiện có về định hướng và thẩm quyền của bang. Mặc dù phần lớn thông tin đã được trao đổi bằng lời trong cộng đồng thực hành của chúng ta, nhưng vẫn có những văn bản hướng dẫn về việc tham vấn và hợp tác với nhóm hợp tác, và chúng tôi tin rằng mình đang tuân thủ đúng các quy định này. Trong giai đoạn đầu, nhóm hợp tác có ảnh hưởng đáng kể, và chúng tôi đã điều chỉnh theo các chủ đề cũng như ưu tiên của nhóm. Đối với câu hỏi của Ursula, nếu bạn nộp dự án theo NOFO này, bạn sẽ không thể bỏ phiếu cho chính dự án của mình. Chúng tôi sẽ theo dõi vấn đề này và nếu có bất kỳ phiếu nào được bỏ cho dự án cá nhân, toàn bộ lá phiếu đó sẽ bị vô hiệu, có thể ảnh hưởng đến kết quả của các dự án khác. Để đảm bảo tính công bằng, chúng tôi sẽ làm rõ quy định này bằng văn bản. Tuy nhiên, bạn vẫn có thể tham gia biểu quyết cho bất kỳ dự án nào khác không phải của mình.

Ish Herrera

Tôi xin bổ sung nhanh rằng Maria đã đề cập trong cuộc trò chuyện rằng tuyên bố về xung đột lợi ích có thể được tìm thấy ở trang 25 của tài liệu NOFO, được trích dẫn là Phụ lục B, để biết thêm chi tiết.

Toni Symonds

Tôi có hai nhận xét. Trong khoản tài trợ đầu tiên (giai đoạn lập kế hoạch), bang ưu tiên thu thập ý kiến từ cộng đồng và các bên liên quan, với các ý tưởng được biểu quyết để đạt sự đồng thuận và có thể điều chỉnh theo nhu cầu. Trong khoản tài trợ thứ hai (giai đoạn triển khai), trọng tâm chuyển sang thực hiện các ưu tiên đã xác định trong giai đoạn đầu, nhấn mạnh vào việc triển khai thay vì đề xuất ý tưởng mới nhằm đảm bảo tính nhất quán. Jesse trước đây đã chia sẻ một tài liệu của bang về vấn đề này, có thể đáng để xem lại. Đối với tài liệu NOFO, liệu chúng ta có thể tạo một tờ rơi ngắn gọn, đa ngôn ngữ tập trung vào hỗ trợ kỹ thuật không? Ngoài ra, tôi nhận thấy có kế hoạch tổ chức hội thảo trực tuyến nhưng không có giờ làm việc cố định. Có thể xác nhận lại điều này không?

Jesse Ben-Ron

Hội thảo trực tuyến sẽ cung cấp thông tin tổng quan, bao gồm các nội dung đã thực hiện cho đến thời điểm này. Sau đó, sẽ chuyển sang giờ làm việc hành chính, nơi người tham dự có thể hỏi bất kỳ câu hỏi nào họ có. Như vậy, sẽ có đủ thời gian để giải đáp thắc mắc cho tất cả những ai tham gia.

Toni Symonds

Sẽ rất hữu ích nếu chúng ta cho phép mọi người tham gia linh hoạt để đặt câu hỏi cụ thể. Hai mô hình hiệu quả từ các khu vực khác là: một phần Hỏi - Đáp (FAQ) truyền thống, trong đó các câu hỏi được gửi trong vòng một tuần sau khi NOFO được công bố và câu trả lời bằng văn bản được chia sẻ; và một hội thảo trực tuyến trước khi NOFO được phát hành để giải thích bối cảnh tổng thể, với bản ghi hình có sẵn để tham khảo sau này. Cuối cùng, một tài liệu duy nhất tổng hợp tất cả các thông tin về hỗ trợ kỹ thuật cũng sẽ rất hữu ích. Tôi muốn chia sẻ những ý tưởng này để mọi người cùng xem xét.

Jesse Ben-Ron

Chắc chắn rồi. Theo quan điểm của Ana, các dự án cải thiện cộng đồng sẽ có sự tham gia bỏ phiếu của tất cả các thành viên cộng tác. Sau đó, chúng tôi sẽ trình bày những dự án nhận được nhiều phiếu bầu nhất để xem xét, cho phép nhóm cộng tác xác nhận xem đây có phải là cách bạn muốn phân bổ số tiền 750.000 đô la hay không. Đối với hạng mục còn lại, OCBC sẽ trình bày danh sách các dự án được đề xuất. Mặc dù bạn có thể tiếp cận tất cả các ứng viên, nhưng điều này cũng cho phép nhóm cộng tác cung cấp phản hồi. Ví dụ, bạn có thể nêu bật một dự án không được chọn nhưng lại có tác động lớn vì những lý do cụ thể dựa trên kinh nghiệm của bạn. Ngoài ra, bạn có thể đánh dấu một dự án có vẻ khả thi trên giấy tờ nhưng có những thách thức đã biết hoặc chưa giải quyết thỏa đáng những thất bại trong quá khứ. Sự phân biệt này đảm bảo một quá trình cân bằng và có thông tin đầy đủ.

Linda DiMario

Tôi muốn nêu ra một vấn đề đáng lưu ý ở đây. Mặc dù tôi hiểu những quan điểm mà Toni, Iosefa và Ana đã chia sẻ, nhưng chúng ta đang ở giai đoạn quyết định, và điều quan trọng là phải nhận thức rõ bối cảnh tổng thể. Tiểu bang phải đối mặt với những thách thức đáng kể từ cháy rừng và ảnh hưởng ngân sách, cộng với sự bất ổn từ chính quyền liên bang mới. Xét về tiến độ, sự phối hợp và công sức đã bỏ ra, việc tiến hành nhanh chóng là rất quan trọng. Tôi hoàn toàn ủng hộ thời gian biểu, vì nó phản ánh tính cấp bách của giai đoạn này.

Luis Sarmiento

Về việc phân bổ quỹ, cảm ơn Jesse đã giải thích về khoản 2,25 triệu đô la cho các dự án tạo việc làm và 750.000 đô la cho các dự án cải thiện cộng đồng. Các thành viên trong cộng đồng đã chỉ ra rằng nhiều vấn đề quan trọng, như nhà ở, lại nằm trong khoản quỹ nhỏ hơn. Mặc dù tôi hiểu sự cần thiết phải đồng nhất với định hướng của bang, nhưng tôi đề xuất thảo luận về khả năng tăng một chút khoản phân bổ cho các dự án cải thiện cộng đồng. Thứ hai, NOFO nhấn mạnh lợi ích dành cho các cộng đồng bị đầu tư thấp trong mô tả của mình, nhưng tác động này chỉ được phản ánh trong hạng mục công bằng kinh tế 30 điểm trong hệ thống chấm điểm. Để làm nổi bật hơn, tôi đề xuất đưa lợi ích này vào danh mục tác động của dự án, đảm bảo ưu tiên hơn cho các dự án phục vụ cho các cộng đồng chưa được đầu tư.

Jesse Ben-Ron

Luis, bạn có thể soạn thảo ngôn ngữ cho NOFO và gợi ý cách tích hợp những ý tưởng này vào các hạng mục trong đơn không? Mục tiêu của tôi là đảm bảo tính công bằng và tác động được đánh giá

ngang nhau. Ví dụ, một dự án phục vụ một cộng đồng bị đầu tư thấp nhưng chỉ giúp được năm người phải được cân nhắc với một dự án giúp 100 người, tất cả đều từ các cộng đồng chưa được đầu tư nhiều. Vấn đề là xác định nhu cầu lớn nhất và số tiền tài trợ cần phân bổ cho mỗi cá nhân hoặc cộng đồng. Tôi đã liên kết tác động với quy mô, chẳng hạn như giúp đỡ 100 người, 200 người hoặc một khu phố, và công bằng để đảm bảo những người thụ hưởng hoặc khu phố nằm trong phạm vi điều tra dân số thích hợp. Nếu điều này chưa rõ ràng, tôi sẵn sàng sửa đổi ngôn ngữ. Đối với các dự án tạo việc làm, công bằng phải phù hợp với công bằng kinh tế, trong khi đối với các dự án về môi trường hoặc nhà ở, công bằng phải tập trung vào các cộng đồng chưa được đầu tư.

Ish Herrera

Tôi có một câu hỏi dành cho Luis trong cuộc trò chuyện về việc làm rõ ý nghĩa của "bể quỹ lớn hơn".

Luis Sarmiento

Trong dự thảo hiện tại của NOFO, 2,25 triệu đô la được phân bổ cho các dự án tạo việc làm, trong khi một số tiền nhỏ hơn nhiều, 750.000 đô la được chỉ định cho các dự án cải thiện cộng đồng. Danh mục tạo việc làm bao gồm các lĩnh vực như công nghệ, sản xuất, chăm sóc sức khỏe, chăm sóc trẻ em, giáo dục và xây dựng, mặc dù điều quan trọng cần lưu ý là tất cả đều là công việc trước khi phát triển. Trong khi đó, hạng mục cải thiện cộng đồng, bao gồm các dự án như nhà ở, quỹ tín thác đất cộng đồng và quản lý đất đai thay thế, tập trung vào việc cải thiện chất lượng cuộc sống nói chung nhưng hoạt động với nguồn tài trợ nhỏ hơn. Đề xuất của tôi là liệu chúng ta có nên cân nhắc điều chỉnh các khoản phân bổ này để làm cho hai nguồn tài trợ có quy mô tương đương nhau hơn hay không. Liệu nhóm có sẵn sàng khám phá ý tưởng này không?

Ish Herrera

Bây giờ tôi xin chuyển lời cho Tiến sĩ Walrod và nhóm nghiên cứu của ông để cung cấp cái nhìn tổng quan về kế hoạch kích hoạt, dự kiến sẽ được trình lên tiểu bang vào ngày 31 tháng 1, vì vậy đây là một ưu tiên cấp bách. Để nhắc lại nhanh, tất cả mọi người đã quyết định tập trung vào du lịch và giải trí ngoài trời cho kế hoạch hoạt động đầu tiên. Quyết định này được thông báo từ cuộc khảo sát mà Maria đã phát hành vào tháng 12, trong đó thu thập thêm dữ liệu để hướng dẫn quyết định này.

Dr. Wallace Walrod

Slide này liên quan chặt chẽ đến cuộc thảo luận trước đó và giúp chúng ta hiểu rõ hơn về quá trình này. Kế hoạch chiến lược của bang, dự kiến sẽ có vào đầu tháng Ba, có thể sẽ được thảo luận tại cuộc họp vào ngày 28 tháng 3. Như Ish đã đề cập, kế hoạch kích hoạt đầu tiên được ưu tiên cho du lịch và giải trí ngoài trời. Bang phân loại các lĩnh vực thành "tăng cường", "tăng tốc", "đặt cược" và "mở neo." Du lịch thuộc vào hạng mục "tăng cường", phản ánh vị thế cạnh tranh đã được thiết lập nhưng tăng trưởng đang bị chững lại, trong khi "tăng tốc" bao gồm các lĩnh vực như bán dẫn và công nghệ y tế với tiềm năng tăng trưởng cao. Các RFP trong tương lai có thể sẽ tập trung vào các lĩnh vực "tăng tốc" và "đặt cược." Bản dự thảo kế hoạch kích hoạt du lịch phải được nộp cho tiểu bang vào ngày 31 tháng 1, bốn bản kế hoạch bổ sung phải được nộp vào ngày 30 tháng 6 năm 2025. Những kế hoạch này có thể thích ứng với các tình huống thay đổi, như các đám cháy rừng đang ảnh hưởng đến quận LA. Phản hồi từ các cuộc khảo sát, kế hoạch khu vực, hoạt động tiếp cận và các đánh giá của Brookings Institution đã hình thành nên kế hoạch này. Chúng tôi cũng đã tham khảo ý kiến của các DMO địa phương và đang theo dõi các kế hoạch khu vực sắp tới của Visit California. Chúng tôi khuyến

khích phản hồi qua email trước 5 giờ chiều thứ Ba tuần tới, tuy nhiên chúng tôi rất hoan nghênh nếu nhận được phản hồi sớm hơn.

Toni Symonds

Có thể có quá nhiều hoạt động được liệt kê cho ngành này, đặc biệt là khi chúng ta còn bốn kế hoạch kích hoạt nữa cần phát triển. Vai trò của điều phối viên đầu tư ngành là tạo điều kiện, chứ không phải làm huấn luyện viên trực tiếp, tập trung vào việc kết nối các đối tác, xác định nguồn lực và giải quyết vấn đề. Các trách nhiệm chính thường rơi vào các tổ chức đã được thành lập, với điều phối viên lấp đầy các khoảng trống thay vì sao chép các nỗ lực. Một số đề xuất dự thảo giống như các dự án thay vì các nhiệm vụ, mà những nhiệm vụ này nên tập trung vào các hoạt động cụ thể dẫn đến kết quả. Việc làm rõ sự phân biệt này là rất quan trọng để đảm bảo tính rõ ràng và khả thi.

Dr. Wallace Walrod

Toni, nếu bạn có thể cung cấp phản hồi của mình bằng văn bản, điều đó sẽ rất hữu ích. Cách tiếp cận của chúng tôi là liệt kê các hoạt động có thể thuộc về Catalyst, đồng thời lưu ý đến bối cảnh rộng lớn hơn của Quận Cam. Chúng tôi đã đưa các tổ chức từ thiện vào cuộc và tham chiếu các khoản đầu tư lớn được chi tiết trong kế hoạch kích hoạt, chẳng hạn như 7 tỷ USD từ OC Vibe và Disneyland Forward. Một số hoạt động này có thể cũng sẽ được hỗ trợ bởi các thực thể đó. Mục tiêu của chúng tôi là phản ánh mức độ hoạt động trong một trong những ngành quan trọng nhất tại Quận Cam. Chúng tôi hoan nghênh mọi ý kiến đóng góp hoặc đề xuất bổ sung mà bạn có thể chia sẻ bằng văn bản.

Ish Herrera

Tiến sĩ Walrod và nhóm của ông có thời hạn nộp kế hoạch kích hoạt là ngày 31 tháng 1. Chúng tôi rất mong nhận được những ý kiến và đề xuất của bạn càng sớm càng tốt để hỗ trợ nỗ lực đó. Maria sẽ gửi thông báo về các bước tiếp theo khi chúng tôi chuẩn bị cho bản phát hành NOFO. Vui lòng liên hệ với cô ấy hoặc Jesse nếu có bất kỳ thắc mắc nào. Hạn chót cuối cùng để nhóm này phản hồi đánh giá NOFO là Thứ Ba, ngày 28 tháng 1, trước 5 giờ chiều. Xin nhắc lại, cuộc họp họp tác tiếp theo dự kiến diễn ra vào tháng 3. Maria, bạn có thể nhắc lại ngày chính xác cho chúng tôi được không?

Maria Linares

Cuộc họp tiếp theo sẽ diễn ra vào thứ sáu, ngày 28 tháng 3, lúc 9 giờ sáng.